

913 17. Nov. 1894: 2. Beh. af Lovf. ang. Bygningsreglem. for Landdistrikter m. m. 914

Jeg kan i det hele taget slet ikke forstaa, at mit Forslag skulde forhindre det, idet Justitsministeren ved Loven af 1876 og det her foreslaaede kun bemyndiges til at afvige fra Købstadbyggelovens Regler, isald vedkommende ønsker det, men det hindrer da ikke, at der derfor kan være Reglementer efter Købstadbyggelovens Regler. Da jeg hørte, at den ærede Justitsminister mente, at mit Forslag maaste kunde blive forstaaet, som om det gik ud paa noget saadant, tænkte jeg paa at tage mit Forslag tilbage og at sørge for at faa det omredigeret til 3dje Behandling, men da den ærede Justitsminister nu har stillet sig saa velvilligt, at han vil stille et Vædringsforslag til 3dje Behandling, som ordner dette Forhold, anbefaler jeg, at vi paa det nuværende Stadium vedtage mit Forslag i det Haab, at den ærede Justitsminister vil fjerne de mulige Ulemper, der kunne være derved, ved at stille et Vædringsforslag til 3dje Behandling.

**Justitsministeren** (Nellemann): Ja, jeg anser det for ganske ligegyldigt, hvilken Fremgangsmaade man vælger, da det i Realiteten bliver det samme. Hvis Forslaget bliver vedtaget, skal jeg paa Grundlag af det senere se at faa Forslaget redigeret saaledes, at man faar det med, som jeg antager, at man behøver at have med, nemlig at disse Distrikter ogsaa, om de hellere ønske det, kunne opnaa at faa Købstadbyggeloven gjort anvendelig i dem, hvis de hellere ville have det end den frederiksbergste Byggelov. Jeg har antaget, at Lovforslaget egentlig kun træder i Stedet for det første Stykke af Loven af 11te Februar 1876, og at det andet Stykke altsaa skulde blive staaende, for saa vidt nogen i Fremtiden vilde benytte sig deraf, men hele dette Spørgsmaal om andet Stykke har som sagt ikke interesseret mig videre, fordi jeg, da det slet ikke hidtil er blevet benyttet, har antaget, at det egentlig ikke havde nogen videre praktisk Betydning.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Vædringsforslag til § 1 af Rasmussen (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 i den saaledes vedtagne Affattelse (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2 og dets Titel (se Tillæg C., Sp. 5-6) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

**Formanden** (Høgsbro): Vædringsforslag til 3dje Behandling kan indgives i Bureauet til førstkommande Mandag Middag Kl. 1.

Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde holdes paa Mandag Middag Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen er da:

1) Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Handel med samt Opbevaring og Anvendelse af Gift og andre for Sundheden farlige Stoffer.

2) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Fuldførelse af Ingeniørregimentets Kaserneetablissement paa Bognmandsmarken.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Opførelse af et nyt Kaserneetablissement for Gardehusarregimentet.

5) Forespørgsel til Krigsministeren af Folketingsmanden for Rjøbenhavns 1ste Valgkreds (Trier).

Mødet hævet Kl. 1. 20.