

gentager ſaaledes, hvad der allerede ſtaaer i Valgklagen, at nærmere Bevistligheder ſtulle blive efterſendte. Klagen over Valget i Standerborg gaar væſentlig ud paa, at Valglovens § 41 for flere Kommuners Vedkommende er bleven tilſidesat, navnlig i den ſtore Dover-Venge Kommune med 5 à 600 Vælgere, hvor man ikke alene ikke har anerkendt hver enkelt Vælger ved, at han fremſtillede ſig umiddelbart ved Valgbordet, men Vælgerens Navn blev endog ofte udraabt til Liſteførerne ude fra Forſamlingen, uden at nogen Viſhed kunde haveſes for, om vedkommende Vælger var perſonlig til Stede eller ikke. Saaledes blev ſom Regel efter Stemmegivningen hverken Vælgerens eller den af ham valgte Navn oplæst for ham. Den ſidſtnevnte Forſkrift i Valgloven er, tilføjes der i Klagen, ei heller fulgt i Alling-Tulstrup Kommune. Denne Klage gaar ſaaledes i ſit modsat Retning af Klagen over Hornſletvalget. I Hornſlet fandt man, at Offentligheden var for begrænſet. Her i Standerborg har man haft en aldeles ubegrænſet Offentlighed. Lokalet i den paa-gældende Kommune har aabenbart været overfyldt, og Følgen har været, at Vælgerne ikke uden Beſvær have kunnet komme hen til Stemmebordet og derfor nu og da have udraabt deres Navn til Liſteførerne. I og for ſig er dette ikke en Uregelmæſſighed, der kan medføre Udsættelſe af Valgets Godkendelſe. Naar der endvidere klages over, at Forſkriften i Valgloven om, at Vælgerens Navn, og den af ham valgte Kandidats Navn ſtulle oplæſes, inden Vælgeren aftræder, er tilſidesat, er det en Uregelmæſſighed, der kan fortjene Paatale; men jeg ſtal minde om, at det ikke er første Gang, at ſligt er ſket. Der har oftere foreligget ſaadanne Uregelmæſſigheder, og vi have her fra Tingets Side miſbilligende fremdraget det; men vi have ikke ment af den Grund at burde udsætte et Valgs Godkendelſe. Derfor har et Flertal i Afdelingen foreſlaaet, at ogſaa dette Valg godkendes, men at Klagen henviſes til nærmere Overvejelſe og Underſøgelſe i Udvalget for Valgbrevenes Prøvelſe.

Ordføreren for 3dje Afdeling (A. Thomsen): De to Valg, angaaende hvilke der er indkommet Klage, ere Valgene i Maribo Amts 3dje Valgtreds og i Randers Amts 5te Valgtreds. For Maribo Amts 3dje Valgtreds Vedkommende er der indkommet to Klager; den ene Klage er underſkrevet af Klæſtformanden for Højreforeningen i Sakſkøbing, Grundtvig, og Formanden for de konſervative Klubber, Hans Rasmus-

ſen, ogſaa i Sakſkøbing. Denne Klage gaar ud paa for det første at ſige, at de afgivne Stemmer ikke blev oplæst efter Modtagelſen, da Liſteføreren undſlog ſig derfor, naaget det blev paataalt under Stemmeafgivning. Det er jo ganſte viſt en Anke, ſom er berettiget; hvis det virkelig forholder ſig ſaaledes, at Liſteføreren undſlog ſig for at oplæſe Navnene paa dem, der afgave Stemmer, og paa de Kandidater, der ſtemtes paa, er det jo ſtridende mod Valglovens Forſkrifter. Dernæſt klages der i Anledning af, at Poſtbud Mads Nielsen af Veſter-Ulleſlev erklærer, at han havde modtaget Løv og Brænde for at udeblive fra Valget, hvilket han ogſaa gjorde. Det bemærkes, at han ellers hidtil havde ſtemt ſammen med Højre. Smidlertid kan man ikke ſige noget om dette. Han har ikke været til Stede og har alſaa ikke kunnet afgive ſin Stemme. Det kan ikke have haft Indflydelse paa Valget. Den anden Klage over ſamme Valg er fra Strædermeſter Sofus Krag fra Bjernæs. Denne Klage gaar ud paa, at han ſkal have været til Stede ved Valget og højt og lydeligt afgivet ſin Stemme paa Kaptajn Madsen, men at hans Stemme ikke blev indført paa Stemmeliſten. Han har ſendt en Atteſt fra Medlemmet af Valgbestyrelſen for Errindlev-Ølstrup Kommune, og denne Atteſt gaar ud paa, at Strædermeſter Sofus Krag virkelig har været i Valglokalet og afgivet ſin Stemme, men at denne Stemme ikke er bleven indført paa Stemmeliſten. Smidlertid kan denne ene Stemme ikke forandre Valgets Udfald. Rigtignol er der kun 3 Stemmers Forſkel, idet den valgte Kandidat har 1,283 Stemmer, medens den faldne ſik 1,280. Da Forſkellen i Stemmeantallet er ſaa ringe, og da der ſynes at være begaaet ſaadanne Miſligheder ſom nævnt, at en Liſtefører er beſtyldt for at have undſlaaet ſig for at oplæſe Navnene paa Vælgerne og hvem de ſtemte paa, er hele Udvalget enigt om at udsætte Godkendelſen af dette Valg. Hele Udvalget er enigt om at gøre følgende Indſtilling: Godkendelſen af Valget i Maribo Amts 3dje Valgtreds udsættes, og Indenrigsminiſteren anmodes om at indhente Valgbestyrelſens Erklæring om de indkomne og ellers foreliggende Klager, ſamt, hvis det findes fornuødent til Sagens fuldtændige Oplyſning, at foranſtalte retlig Oplyſning af de paaklagede Forhold.

Det andet Valg, hvorover der foreligger Klager, er Valget i Randers Amts 5te Valgtreds. Derfra foreligger Klage fra Fabrikant og Brandinſpektør J. Rasmuſſen i Grenaa. Denne Klage gaar navnlig ud paa, at Kommunen Anholt ikke var betime-