

kun fordres en kontant Udgift af ca. 90,000 Kr., nemlig til Krigsministeriet 80,000 Kr. for Afstaaelse af Kasernen ved Frederiksholms Kanal og 10,000 Kr. i Erstatning for nogle langs Grænsen mellem Fæstningens og den civile Materialgaard liggende Magasiner, der maa fjernes, og for hvilke der da foreløbig vil kunne indrettes Lokaler i Staldetatens Hømagasin ved Vestervoldgade; hvilket antages at ville medføre den nævnte Udgift af 10,000 Kr. De øvrige Udgifter til Leje af Erstatningslokaler i Forbindelse med aarligt Indtægts- tab af de til private udlejede Dele af Civiletatens Materialgaard ere derhos kapitaliserede med 25 til 365,000 Kr., en Beregning, der vistnok maa betragtes som meget rundelig, især under Hensyn til, at der muligvis i andre Statsejendomme — f. Eks. i de ved Flytning af Ingeniørkasernen og Garderhusarkasernen ledigblivende Bygninger — kan staffles en passende Plads til de paagældende offentlige Lokaler paa en billigere Maade. I Erstatning for Afstaaelse af Grunden Nr. 2 paa Slotsholmen — mellem Arsenalet og Proviantgaarden — har Krigsministeriet forlangt 400,000 Kr. straks. Endelig har Krigsministeriet fordret ca. 550,000 Kr. i Erstatning for de paa Grunden Nr. 1 paa Slotsholmen — mellem Staldmestergaardens Grund og Christiansgade — staaende Bygninger, hvorhos Overhofmarskallatet paa den kongelige Staldetats Vegne har udtalt, at det af denne benyttede Havremagasin, som ligger paa Arealets nordvestlige Side, eventuelt maa erstattes med en anden Bygning i samme Nærhed af de kongelige Stalde.

Med Kommissionens affluttende Behandling af denne Sag, hvorved navnlig Spørgsmaalet om Valget mellem de 4 oftnævnte Grunde var Genstand for Drøftelse, viste det sig nu straks, at der ingen Stemning var for den sidstnævnte Grund paa Slotsholmen mellem Staldmestergaardens Grund og Christiansgade. Dels vilde denne Grund nemlig blive forholdsvis kostbar, ubetinget den dyreste af de 3 Statsarealer, dels ses, der ingen Udvej til at opfylde den ovennævnte af den kongelige Staldetat stillede Fordring om at faa Havremagasinet erstattet med en anden Bygning i samme Nærhed af de kongelige Stalde, og dels endelig har der rejst sig betydelige Indvendinger mod Valget af denne Grund baade af arkitektoniske og æstetiske Hensyn. Kommissionen kan derfor ikke tilraade Ministeriet at vælge denne Grund for det kongelige Bibliotek.

Det er allerede ovenfor bemærket, at Kommissionens Opmærksomhed i høj Grad har været henvendt paa den ovenfor som Nr. 4 betegnede Grund ved Vestre Boulevard sydvest for Glympetotekbygningen. Der kan nu vel heller næppe være Tvivl om, at Biblioteket paa denne Grund vilde faa en baade værdig og smuk — efter Overbibliotekarens og fleres Mening den smukkeste — Beliggenhed. Grunden har tilmed den Fordel, at være rent kvadratisk, og da den til alle Sider vilde blive begrænset af brede Gader, vilde Arkitekten ikke være bunden af Omgivelserne. Naar Kommissionen ikke desto mindre har ment, at maatte frasælde denne Plan, er Grunden for det første den, at det efter vor Mening vil være urigtigt at ty til en af Kommunens Grunde, saa længe det maa erkendes, at Staten selv ejer Grunde, der meget vel ville kunne benyttes i det paagældende Djemed. Men dernæst er det under Sagens Gang kommen til at staa Kommissionen mere og mere klart, at et Magelæg med Kommunen af denne Grund med Grunden ved Frederiksholms Kanal vil støde paa store Vanskeligheder, og at det i ethvert Fald, rent bortset fra om de vedkommende Parter ville og kunne enes om et saadant Magelæg, ikke vil kunne ventes iværksat i nogen nær Fremtid, allerede af den Grund, at det ikke vil være muligt for Kommunen i en nær Fremtid at træffe nogen Afgørelse med Hensyn til sine Dispositioner over Boulevardgrundene, og i hvert Fald ikke, saalænge ikke Jernbaneforholdene ere bragte til en endelig Ordning. Men Kommissionen kan paa sin Side ikke anse det for forsvarligt at tilraade, at Spørgsmaalet om Opførelsen af en ny Bygning for