

lige saa godt som det ældre System, har det Fortrin, at gøre selve Stemmegivningen hurtigere. Saa snart der nemlig skal skrives noget, om end kun et Kryds eller et O eller et Nej, saa vil det let kunne finde Stemmegivningen for Folk, der ser daarligt eller ere uvante med at skrive. Flertallet slutter sig derfor til Lovforslaget paa dette Punkt. Man har ogsaa tænkt paa at forene begge Systemer, men det lader sig ikke gøre, idet man da enten maatte kontrollere, at Vælgeren nedlægger Stemmesedlen i Konvolutten, — men da bliver denne ganske overflødig — eller ogsaa risikere, at den, der er interesseret i, at han ikke stemmer, paalægger ham bagefter at forevise den udeliveredede Stemmeseddel, hvilket selvfølgelig bør undgaaes. Desuden vilde man saa forspilde Fordelen ved det ublandede Konvolutsystem, den hurtigere Stemmegivning. Dog indeholder Endringsforslaget under Nr. 3 en lille Indrømmelse til den ældre Tanke.

De Endringer, som man herefter har ment at burde foreslaa til Lovforslaget, ere ikke af synderlig indgribende Betydning.

Noget særligt stiller det sig dog med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 1. Den Tilføjeelse, som Lovforslaget foreslaar at give Valglovens § 39, nemlig at Stemmegivningen i alle Valgkredse ikke maa sluttes før Kl. 8 Aften, har allerede af den Grund vakt Betænkelighed, at den jo ligger uden for, hvad der vedkommer selve Afstemningens Hemmelighed, og man har i øvrigt, hvor megen Tilbøjelighed man ellers kunde føle til at røre saa ved denne saa ved hin Paragraf i Valgloven, afholdt sig derfra for ikke at finde Gennemførelsen af selve Hovedsagen. Men selv bortset derfra kan Flertallet — dog selvfølgelig med Undtagelse af Olsen — ikke gaa ind paa en saadan Ordning i det foreslaaede Omfang. Den Fordel, som skulde naas derved, nemlig at Folk saa kunde passe deres Arbejde som sædvanligt og først efter Tyraften gaa til Valg, vil jo kun kunne benyttes af dem, der bo paa selve

Valgstedet eller dog i umiddelbar Nærhed deraf. De, der skal bruge Timer til Rejsten, maa dog før afsted. Og paa den anden Side har en saadan Ordning den Skyggeside, at det vil opholde Valghandlingen langt ud over den Tid, da den ellers i de fleste Kredse vil kunne være færdig, hvilket af let forstaaelige Grunde i og for sig ikke er noget Gode, navnlig ikke for Vandboere, som have langt hjem. Man har derfor foreslaaet at begrænse Bestemmelsen til de Kredse, hvor Flertallet af Vælgerne bor paa Valgstedet, altsaa navnlig de rene Bykredse.

Endringsforslaget til § 42 gaar navnlig ud paa at bibeholde den nuværende Ordning, at Afstemningen ikke sluttes, før alle Valg- og Stemmelisterne ere blevne samlede paa et forud opgivet Sted, og er i øvrigt holdt saa nær som muligt til det af Folketinget i 1888—89 vedtagne.

Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 8 bemærkes, at det vel er noget nyt og noget, der i og for sig ligger uden for den hemmelige Afstemning, at give Valgkandidaterne med nogle af deres særlige Tillidsmænd Afgang til at kontrollere Stemmetællingen, men da det i sig selv er en saa naturlig Ting, som ogsaa er kendt i andre Lande, har man ikke villet modsætte sig det, dog finder man, at 4 er loblig mange, hvor der maatte være mange Kandidater.

De øvrige Endringsforslag kræve formentlig ingen nærmere Begrundelse.

Et Mindretal (Byriel-Jensen, S. S. Sjørgensen og M. Nielsen) tillægger ikke hemmelig Afstemning saa absolut stor Betydning som Flertallet synes at gøre, men vil dog ikke modsætte sig Forslaget med nedestaaende Endringer, da Forslagets Gennemførelse vil være med til at hindre Valgtrik, hvor saadant maatte findes og Endringerne maa anses for at være Forbedringer.

Et andet Mindretal (Dinesen og S. Sjørgensen) skal, i Tilslutning til hvad der udtaltes angaaende den samme Sag i en