

Bælgeres Vedkommende, der af Bisterne ses ikke at have stemt, er det ved optagne Rapporter oplyst, paa saa Undtagelser nær, at dette forhold sig rigtigt, og nogen Fejl er i hvert Fald ikke konstateret, om end Muligheden for saadan kan være til Stede.

Det bemærkes, at de i Klage Nr. 1 nævnte specielle Tilfælde ere undersøgte, uden at derved er oplyst noget, der kunde give Anledning til yderligere Anke, idet Tilfældene berigtigedes straks.

For Alling-Tulstrup Kommunes Vedkommende har Sættedommeren indskrænket sig til at afhøre Klageren Lars Nielsen og Førerne af Valglisten og Stemmelisten, idet det synes, som om Klagen er begrundet for saa vidt, at Oplæsning stundom er forløst, naar Føreren af Stemmelisten ikke har kunnet følge rigtig med. Der er intet paa klaget eller oplyst om fejlagtig Indførsel, for saa vidt angaar denne Kommune.

ad 5 og 6 har af Udvalget ingen Oplysning været forlangt og er ingen saadan fremkommen.

ad 7 a) Dette Punkt behøves ved Indberetning fra vedkommende Politibetjent og Politifuldmægtig, og det synes heraf at fremgaa, at man for at undgaa altfor stærk Trængsel i Salen, hvor Afstemningen foregik, traf den meget fornuftige Forholdsregel at standse Strømmen og lade Bælgerne komme ind, efterhaanden som der ved andres Afgang blev Plads.

ad 7 b. er indsamlet et meget betydeligt Bevismateriale. Først bemærkes, at saavel Valgbestyrelsens Formand, Borgmester Thiele, som Valgbestyrelsens Medlemmer i Erklæringer og i Forhør gentagne Gange med stor Bestemthed have paastaet, at Formanden ikke ved Afstemningens Slutning paa Valgtribunen har givet nogen Tidsfrist for Stemmers Afgivelse (se dog neden for), ligesom en stor Mængde Vidner, der befandt sig i en saadan Nærhed, at de kunde høre, hvad der passerede, dels forklare, at der ikke er givet nogen Tidsfrist, dels at de ikke have hørt, at der er givet saadan Frist. Man har endvidere søgt at udfinde,

paa hvilket Tidspunkt Fristen skulde være givet, idet der var paaberaabt Mulighed for, dels at Borgmesteren efter Raaringen kunde have meddelt, at det vilde være $\frac{1}{2}$ Time, inden den skriftlige Afstemning i Lokalerne kunde begynde, dels at han under sin Nærværelse paa Tribunen, medens den skriftlige Afstemning endnu foregik i Lokalet for Dover-Benge Kommune, kunde have udtalt til de tilstedeværende, at Afstemningen i Dover-Benge Kommune vilde trække $\frac{1}{2}$ Time ud.

De Vidner (over 20), der have forklaret at have hørt Borgmesteren give en vis Frist, ere da meget nøje eksaminerede angaaende Tidspunktet og de nærmere Omstændigheder, foreholdt de modstridende Vidners, Borgmesterens og Valgbestyrelsens Erklæringer, og der er tilvejebragt Bevis for, at Sagen er gaaet for sig saaledes:

Efter at Afslutning var foregaaet i samtlige Kommuners Stemmelokaler — sidst i Dover-Benge Kommune — har Borgmesteren ifølge hans egen Forklaring samlet alle Bisterne i sin Haand og har derpaa begivet sig fra Raadhuset over Torvet til Tribunen, fulgt af Valgbestyrelsens Medlemmer og Bisteførerne. Paa Grund af Trængsel, og vel ogsaa fordi nogle af de sidstnævnte nølede, kom Borgmesteren først op paa Tribunen, hvor han straks traadte frem for Forsamlingen, medens der endnu ikke var ret mange paa Tribunen, og udraabte omtrent disse Ord: „at nu maatte de Bælger, der endnu ikke havde stemt, melde sig for at stemme i Bøbet af $\frac{1}{2}$ Time.“ Borgmesteren synes senere at have forfikkret sig om, at alle Valgbestyrelsens Medlemmer og Bisteførerne vare komne op paa Tribunen og derefter gentagne Gange at have udraabt til Forsamlingen, at Bælger, der vilde stemme, maatte melde sig nu, og det synes utvivlsomt, at han ved disse senere Henvendelser — til hvilke Valgbestyrelsens Medlemmers foran nævnte Forklæringer, i alt Fald kun med en enkelt Undtagelse, maa antages at sigte — ikke har givet nogen Tidsfrist. Her anføres nogle Eksempler paa Vidnesbyrd under Edstvang, der oplyse, at Tidsfrist er givet, efter at den skriftlige Afstemning i de forskellige Kommuner var afsluttet: