

Protokol II, pag. 23.

Teglværksejer Niels Siim af Stilling hørte Borgmesteren paa Tribunen give 1/2 Times Frist; Borgmesteren havde en Kulle Papir i Haanden.

Protokol II, pag. 41.

Rjøbmand N. Christensen af Flensted har hørt Borgmesteren paa Tribunen give en Tidsfrist, men er uvis om, hvornaar eller hvorlang.

Protokol II, pag. 43.

Trækmand Niels Hermansen af Vaasby forklarer, at han saa Borgmesteren komme med Valgbestyrelsen og træde frem, for alle vare komne, og give Vælgerne en Frist for Afstemningens Slutning.

Widnet gik da bort og tænkte, at det var en pæn Mand den Borgmester, der vilde give Vælgerne en Frist.

Protokol II, pag. 45.

Proprietær Keller af Fredenshjem forklarer, at hann har hørt Borgmesteren paa Tribunen give en Tidsfrist, medens Valgbestyrelsen lidt efter lidt kom op paa Tribunen.

Protokol III, pag. 5.

Gaardejer Anders Jensen af Haarby forklarer, at han var til Stede, da der stemtes paa Tribunen; han har hørt Borgmesteren give en Tidsfrist og mener, at Valgbestyrelsen først kom op paa Tribunen derefter. Widnet stemte ikke selv og syntes, at det var godt, der var sat Frist, at det kunde faa en Ende.

Foruden de her nævnte have en Række Vidner erklæret sig om, at Borgmesteren har givet Tidsfrist, nemlig: Rasmus Mortensen af Mjefing, Johan Andersen af Riis, Carl Knudsen af Tilstrup, Knud Nielsen af Taa-ning, Christian Jensen af Nygaard, Amts-revisor Herschend, Peter Laursen af Haarby, Jens Jørgensen af Vitved, Ole Jensen af Mjefing, Iver Sørensen af Blegind, Chr. Fr. Christiansen af Stilling.

Borgmester og Valgbestyrelse have erklæret, at Borgmesteren kom sammen med Valgbestyrelsens Medlemmer og Disteførere op

paa Tribunen og først udtalte sig for Forsamlingen efter at have fordisset sig om, at alle vare til Stede, saaledes at disse Mænd maatte vide, hvad der er foregaaet. Ved Afhøring af Valgbestyrelsens Medlemmer og Disteførerne har det imidlertid vist sig, at en meget stor Del af disse Mænd er kommen senere til Stede, hvilket stemmer med de for-nævnte Vidners Udtalelse om, at der var saa Menneſter paa Tribunen, og at Valgbestyrelsen derpaa kom efterhaanden. At Borgmesterens Udtalelse om Tidsfristen er falden efter Kommuneafstemningens Slutning, fremgaar dels af flere Vidners udtrykkelige Udsagn om, at Udtalelsen kom, efter at Afstemningen var sluttet, dels af andre Vidners Forklaring om, at Borgmesteren, da han gav Fristen, traadte frem paa Tribunen med Papirer i Haanden, dels af andre Omstændigheder. De nævnte Papirer maa efter Borgmesterens egen Forklaring have været de Lister, som han samlede og tog i Haanden, da Afstemningen i Dover-Benge (den sidste Kommune) var færdig.

Nogen Forveksling er saaledes ikke mulig om det her omhandlede Tidspunkt og et andet Tidspunkt, da Borgmesteren menes at have været paa Tribunen for at jage nogle Børn og unge Menneſter ned, medens man endnu stemte i Dover-Benge Kommune, ved hvilken Lejlighed Borgmesteren ifølge Snekter Niels Rasmusjens Vidnesbyrd — Prot. II. p. 39 — skal have udtalt til Trøst for nogle utaalmodige, at Afstemningen i Dover-Benge Kommune vilde kunne være færdig om 1/2 Time.

Dette Vidnesbyrd staar endda temmelig iføleret.

Udvalgets Flertal (Alberti, Alf. Christensen, S. C. Christensen og Fogtmann) finder nu, at

Klagerne Nr. 1, 2, 3 ere velbegrundede og, om end det ikke er bevist, at Fejl ved Stemmegivningen er indløbet, er Muligheden derfor ikke ganske udelukket.

Klagen Nr. 4 findes efter det oplyste at være uden særlig Betydning.

Klagen Nr. 5 ligeledes.

Klagen Nr. 6 ligeledes.

Klagen Nr. 7 a ligeledes.