

Krav paa, at Statstilfuddet gaar noget højere, og at deres Lærere ikke tabe i Løn. For Lærerindernes Vedkommende er Forfællelsen mellem Regeringens og Folkestingets Satser saa ubetydelig, at der ingen Grund var til at stille Ændringer. Derimod vilde de fleste af Flertallet have foretrukket en Begyndelsesløn noget højere end af Regeringen foreslaaet.

Til § 22.

Enkelte af os have haft nogen Betænkelse ved at foreslaa 3dje Stykke 8de Linie opsløstet, da disse Medlemmer lægge den største Vægt paa, at Kommunerne ikke saa forøgede Byrder, men da de dog paa den anden Side ikke have ment at have Tøje til at tvivle om Rigtigheden af Ministeriets Beregninger, og der saaledes næppe kan blive Tale om nogen Forøgelse af nævneværdig Værdi, har man dog troet at kunne gaa med til at foreslaa, at Punktummet udgaar. Det her omhandlede Punkt staar desuden i mindre god Overensstemmelse med 2det Stykke Linie 4 op.

Hvad angaar Slutningslønnen for Første- og Enkelte paa Landet maa vi om muligt endnu mere indtrængende end for Bylærernes Vedkommende anbefale, at det bliver ved Regeringens Forslag. Selv efter dette bliver der jo ikke saa Embeder, især paa Derne, der blive mindre godt aflagte, end de nu ere, naar det tages i Betragtning, hvor længe de maa være Lærere, før de faa det største Tilskud, og vi have vel i og for sig ikke noget imod, at den største Del af Tilfuddet gaar til de Ægne, som man anser for de fattigste; men vi maa dog paa den anden Side hævde, at enhver Ægn, der gennem Statstilfuddet bidrager til Lærertilværelsernes Forbedring, har ogsaa Krav paa en virkelig Forbedring af dens egne Læreres Aar; og vi anse det for uret imod Lærerne og til Skade for Standens Anseelse, om der ikke saavel paa Land som i By ved Fastsættelsen af Lønnen tages tilbørligt Hensyn til Omgivelsernes Levefød.

4de Stykke have vi foreslaaet slettet, dels fordi det forekommer os Begunstigelse end, at saadanne Skoler fremdeles maa vedblive

i samme Maalestof som før, uagtet Statstilfuddet til vedkommende Kommunes andre Skoler, og dels fordi vi ikke ønske at komme ind paa at give Statstilfud til uetsaminede, og endelig fordi flere af os lægge stor Vægt paa, at Udgifterne holdes inden for, hvad der oprindeligt er forlangt.

Til § 23.

Saaledes som Paragraffen er affattet, vil en stor Del Lærere navnlig i Bjerne, tabe en betydelig Del af deres Løn, uden Hensyn til deres Dygtighed, fordi der ikke er 50 Børn til hver Lærer. Men selv i en anden Affattelse kunde vi paa ingen Maade gaa ind paa det her etablerede System. Navnlig i Bjerne vil det ganske sikkert have fordærlige Følger ved Oprettelsen af en Masse smaa, daarlige Skoler, medens de gode, hvor der betales større Kontingent, ingen nævneværdig Gavn vilde have deraf. Men ogsaa paa Landet vilde der vistnok opstaa en Mængde Smaaskoler, hvor Undervisningen i mange Tilfælde vilde blive yderst tarvelig, og hvortil der sikkert ikke sjældent vil være særlig rig Tilgang af Børn fra saadanne Hjem, for hvilke det er Hovedsagen, at deres Børn ere fri for Mulktering og ethvert Tilsyn, affet fra, hvad der her kan bevirkes ved religiøs, eller politisk Fanatisme og Intolerance i Retning af at forbitre Lidet for Folkefolens Lærere og staae Undervisningen.

Til § 25.

Den første Ændring gaar ud paa, at tage sig som det forekommer os, Retfærdighedshensyn til Lærerne i Kjøbenhavn for det Tilfælde, nogen af dem af en eller anden Grund søger Embede paa Landet. Et Forslag om at medtage Realskolelærere fandt ikke Tilslutning.

Den anden Ændring er af blot redaktionel Natur.

Det ny Stykke, som er foreslaaet optaget, staar i Regeringsforslaget, og vi finde ikke tilstrækkelig Anledning til at slette det. Den Lærer, som ikke blot har Skolekommisssion og Kommunalbestyrelse, men ogsaa Direktion og Minister imod sig, har sikkert ikke fortjent at faa højere Løn.