

Fiskeri med Nalebaad i Tidsrummet fra 15de November til 31te Maj, altsaa i 6½ Maaned. Hertil kommer endelig det i Artikel X. af Konventionen med Sverige indeholdte Forbud mod Fiskeri efter Hummer i Kattegat fra og med den 15de Juli til og med den 14de September, et Forbud, om hvilket det under 1ste Behandling i Tinget blev oplyst, at det vilde være af en ruinerende Betydning for omtrent hele Fiskeribefolkningen paa Læsø og en stor Del Fiskere paa Østhytten af Sjælland.

Men dernæst møder selve det Spørgsmaal, om det i Virkeligheden forholder sig saaledes, at Rødspættens Størrelse specielt i Kattegat skulde være gaaet kendelig, ja endog betydelig tilbage i Aarenes Løb, navnlig siden Rutterfangsten har udviklet sig. Herom hørede Ministeren ved Lovforslagets 1ste Behandling bl. a. (Sp. 866):

„Endvidere er det blevet godtgjort, at Rødspættebestanden i Kattegat er aftagen i Størrelse i Tidens Løb“, og (Sp. 867):

„Det være nu med Tallet, som det være vil, saa er det sikkert, at Størrelsen af Rødspætter i Kattegat er aftagen meget betydelig i Aarenes Løb. Forstanderen for biologisk Station har godtgjort, hvorledes dette er fremkommet.“

For saa vidt disse Udtalelser ere at forstaa saaledes, at Forstanderen for biologisk Station har godtgjort en sliq Nedgang i Rødspætternes Størrelse, synes bemeldte Udtalelser at maatte bero paa nogen Misforstaaelse. Det hedder nemlig i den nævnte Forstanders paagældende Beretning:

„Egentlige statistiske Beviser for Rødspættens Aftagen i Størrelse kan saaledes ikke gives — de ville dog desværre næppe savnes,“

„At Fisken i Kattegat nu er gennemsnitlig meget mindre end f. Eks. for 10 Aar siden, derpaa savnes ganske vist statistiske Beviser, men ingen, der har haft

med disse Fiskerier at gøre i denne Mærkelte, tvivle derpaa.“

At sige, at ingen tvivler om en Naastands Rigtighed, er imidlertid ikke det samme som at godtgøre dens Rigtighed. Vi ere imidlertid ikke saa blottede for statistiske Oplysninger om Rødspætternes Størrelse i Kattegat i det anthydede Tidsrum. Vel fremgaar det af en Bemærkning i den omtomtalte Beretning, at man her ikke med nogen Sikkerhed kan benytte den officielle Statistik, fordi denne ikke skelner mellem de Rødspætter, der fanges i Kattegat og i Vesterhavet — hvilke sidste ere betydelig større — naar de blot ere fangede af de i Kattegat hjemmehørende Fartøjer, og hertil vil kunne føjes, at den officielle Statistik ogsaa af andre Grunde turde frembyde Vanskeligheder til den anthydede Undersøgelse; men der er en anden Kilde, som, om den end navnlig fra først af er flydt ikke lidet sparsommere, end ønskeligt havde været, dog i de senere Aar er ret righoldig i Henseende til statistiske Meddelelser i de her ompurgte Retninger. Der sigtes her til de **Fiskeriberetninger**, der findes i de 10 af Feddersen fra Begyndelsen af 1882 til Slutningen af 1891 udgivne Aargange af „**Fiskeritidende**“, og i dette Værks Fortsættelse, „**Dansk Fiskeriforenings Medlemsblad**“, der endnu stadig udkommer med et Nummer ugentlig.

Den Tid, der er levnet et Rigsdagsudvalg, er ikke tilstrækkelig til i saa fuld Udstrækning som maaste ønskeligt at gennemgaa samtlige i de foreliggende 14 Aargange af de nævnte Værker indeholdte Fiskeriberetninger. Blandt disse findes dog gennem Aarenes Løb Meddelelser fra det Sted, hvor et stort Antal Fartøjer, der drive Rødspættefiskeri i Kattegat, ere hjemmehørende, nemlig Frederikshavn, og disse Beretninger have den Fordel, at de ikke sjældent og senere endog ret jævnlig angive Vægten pr. Snes af de fangede Rødspætter. Det bliver herved muligt at undersøge, saa vidt disse Beretninger række, hvorvidt de anthydede Forandringer i