

ningsredstaberne, er dette begrundet i de fremkomne Klager over, at disse Redstaber ellers vilde optage for megen Plads i Fartøjet til Ulempe for, hvad dette ellers skal rumme, derunder Mandstabs, Fiskeredstaber og Fangst.

§ 6. et saa stærkt besejlet Farvand som Øresund, vil det være en Bestyttelse for Aaleruserne, at den yderste Stage i en Ruse-række fører Topflaget.

ad 11. Anbringelsen af de nævnte Genstande vilde hindre eller dog skade Brugen af disse Redstaber, der jo i øvrigt kun benyttes i umiddelbar Forbindelse med de paagældende Fartøjer.

ad 12. Naar der ligger en Baad ved den faste Ende, synes en Bøje sammesteds oversflødig.

ad 13. Bestemmelsen formenes at være udførlig.

ad 14. Forslaget er motiveret af Hensynet til, at i disse Bænde bruges sædvanlig mindre Fartøjer med kun Ilden Rummelighed.

ad 15. Det fremgaar af de Lovforslaget medgivne Motiver til § 5, at Meningen er, at Paragraffens Usmærkningsregler ikke skulle være obligatoriske, og at en Undladelse af at følge dem altsaa ikke skal betragtes som en efter § 64 strafbar Overtrædelse; men det synes glemt ogsaa at udtrykke dette ved en tilsvarende Bestemmelse i selve Lovens Tekst; paa en saadan gaar Endringsforslaget ud.

ad 16. Hensigtsmæssigheden af disse Bestemmelser turde forstaa sig af sig selv.

ad 17—20. Angaaende disse Endringsforslag, der vedrøre Aalegaardretten, skal man henbise til, hvad om samme oven for i nærværende Betænkning's almindelige Del er anført.

ad 21. Aalestaderne i Øresund ere Vandarealer, der ved kongelige Skøder ere bortsolgte. Forneemlig til dette Forhold sigter Endringsforslaget.

ad 22—26. Disse Endringsforslag gaa ud paa at lette Omkostningerne og

Byrderne ved de i Paragraffen omhandlede Transaktioner.

ad 27. Det her foreslaaede er i Samklang med Lovforslagets Erstatningsregler.

ad 28. „Bomtrawl“ er det betegnende Udtryk for det Redskab, der menes.

ad 29. Forstriften om Størrelsen af et Baads tilladte Belastning beror paa den ikke rigtige Forudsætning, at man ved en stærk Belastning af et Baad kan benytte dette som Trawl.

Forbudet i Paragraffens 3dje Stykke kan Udvalget ikke tiltræde, men maa anse det for en ufornudden Indskrænkning af Fiskeriet.

ad 30. De her foreslaaede Linier giver Udvalget Fortrinnet.

ad 31. Udvalget anser disse Stykkers Indhold at være ufornuddne Baand paa Fiskeriet.

ad 32. Det samme gælder om dette Stykke, hvorved yderligere bemærkes, at paa sine Steder anvende Fiskerne mest Agnbaad om Natten.

ad 33. Naar, som foreslaaet ved Endringsforslag 42, Kapitel 2, om Limfjorden, udgaar, maa den i § 11, sidste Stykke indeholdte Henvisning til Forstrifterne i Limfjordsbestemmelserne ogsaa udgaa, og de paagældende Regler derfor opføres her i en ny Paragraf.

ad 34. Endringsforslaget antages bedre at udtrykke den tilsigtede Mening.

ad 35. Hensigten med Bestemmelserne i Fiskerilovens § 11, der uforandret er gentagen som Lovforslagets § 13, er den at forebygge, at den Fisk, som vil gaa op i navnlig de første Bænde for at lege, bortfanges, naar den staar i Begreb med at gaa op i disse og derved forhindres fra at yngle. Saaledes som Paragraffen lyder, bliver dens Resultat imidlertid, at Fiskerne skulle lade denne Fisk uhindret gaa op i Vandløbene til Fordel for Grundejerne, som saa dersteds kunne tage dem saa meget de lyst, da der ikke findes noget Forbud her.