

os til; paa et enkelt Punkt have vi dog ikke set os i Stånd til at følge Flertallet, hvorfor vi tillade os at begrunde vor Særstilling.

Lovforslagets § 1, første Stykke, og samme, saaledes som det er foreslaaet ændret af Flertallet, paalægger Sælgeren en hidtil ukendt Tvang, som efter vor Mening vil være vanskelig at gennemføre, navnlig ogsaa for Foderstoffer, naar Ekspeditionen, særlig i en Detailforretning, skal fremmes paa tilbørlig og for Køberne tilfredsstillende Maade; vi have derfor stillet Forslag om, at Stykket i sin Helhed affattes som af Flertallet for Sædekorn og Markfrø foreslaaet. Vi anse det ikke for rigtigt ved Lov at paalægge en Forpligtelse, som begge Parter i mange, og sikkert de fleste, Tilfælde anse for overflødig, og vi mene, at der herved gribes forstyrrende ind i det Tillidsforhold, som heldigvis, og med god Grund, endnu bestaar i saa høj Grad mellem Købmand og Forbruger. — Naar vi ere gaaede med til, at Sælgerens Ret til ikke at udstede Garantidokument betinges af skriftlig Bedtagelse mellem Parterne, skønt derved forarsages stort og i de fleste Tilfælde overflødig Besvær, da er dette stuet af Hensyn til Køberen, for at give ham let Udgang til at føre Bevis for, at Sælgeren har overtraadt Lovforslagets Bud om Udstedelse af det nævnte Dokument.

Flertallets Ændring findes under Nr. 1. Mindretallets under Nr. 2.

Udvalget anser det ikke for at være Lovforslagets Mening, at Sælgeren i Garantidokumenterne skal garantere andet eller mere, end hvad han ved sig sikker paa at kunne staa inde for. Han maa derfor om saadanne af de i § 1 forlangte Oplysninger, som han ikke ser sig i Stånd til at give, være berettiget til at anføre, at de vedkommende Forhold ere ham ubekendte, men Køberen bør paa den anden Side af Garantidokumentet kunne se, hvilke af de i Lovforslaget forlangte Oplysninger Sælgeren har kunnet give og hvilke ikke, og det maa derfor

forlanges, at denne, om de Forhold, for hvilke han ikke paatager sig Garanti, udtrykkelig anfører, at de ere ham ubekendte. Et hertil sigtende Ændringsforslag er stillet under Nr. 3.

Det under Nr. 4 stillede Ændringsforslag søger at ramme Misbrug, der formentlig jævnlig gaa i Svang ved Salg af Gødning paa Levering.

Udvalget har i det hele kunnet slutte sig til Lovforslagets Bestemmelser om Garantidokumenternes Indhold, og naar det har stillet en Del Ændringer dertil, er det, dels for stærkere at præcisere Bestemmelserne, dels for end yderligere at søge Køberne sikrede, og dels for at foreskrive mere betryggende Regler særlig for Gødningshandelen. De af Udvalget til Slutningen af § 1 og til § 2 stillede Ændringsforslag gaa kun ud paa at klargøre og udvide Lovforslagets Bestemmelser.

Mindretallet under Nr. 2 skal bemærke, at det under Nr. 16 til § 4 har stillet Ændringsforslag om, at Lovforslagets Bestemmelser ogsaa skulle gælde for Fordeling af de omhandlede Artikler i Forbrugsforeningerne; det formener, at Lovforslagets Hovedøjemed, at værne Forbrugerne, ikke sker fuld Fyldest uden en saadan Bestemmelse, og det ser ikke nogen Grund til, at den legale Handel skal stilles anderledes end den Forretning, der i mange Tilfælde drives under en Forbrugs- eller Husholdningsforenings Maste.

Flertallet skal meget fraraade at gaa ind herpaa, da det formentlig gaar længere, end Lovforslagets Mening er. Efter dettes § 1 er det al Handel med Gødninger, Foderstoffer og Frø, der skal rammes, men en Forenings Fordeling til sine Medlemmer kommer ikke ind under dette Begreb. Derimod vil ganske sikkert enhver Handel, ogsaa i de omtalte Forretninger, falde ind under Loven.

De følgende Bestemmelser i Lovforslaget har Udvalget i Almindelighed kunnet slutte sig til, og de foreslaaede mindre Ændringer have ikke paa noget Sted forandret