

egn, hvis de undløde at stemme paa ham (Madsen) — til at frembringe hans hidtidige Meningsfællers Frasald.

I Folketingets Møde den 19de April 1895 vedtoges enstemmig efter vedkommende Afdelings Indstilling følgende:

Godkendelsen af Valget i Maribo Amts 3dje Valgkreds udsættes, og Indenrigsministeren anmodes om at indhente Valgbestyrelsens Erklæring om de indkomne og ellers foreliggende Klager samt, hvis det findes fornødent til Sagens fuldstændige Oplysning, at foranstalte retslig Undersøgelse af det paaklagede Forhold og derom gøre Meddelelse til Tinget.

Ved Erklæringer fra Valgbestyrelsen m. fl. og et inden Fuglse Herred optaget Politiretsforhør er fremkommet følgende Oplysninger:

ad 1. Klageren har været til Stede i Afstemningslokalet, men næppe været i første Række ved Bisterne. Han har raabt, at han afgav sin Stemme paa Kaptajn Madsen, og det tilstedeværende Medlem af Valgbestyrelsen, Gudsfuldmægtig H. Henrik Hansen, har hørt Raabet og faaet opgivet Kraghs Navn, men da i det samme Øjeblik en anden Vælger afgav sin Stemme til selve Valglisten og Stemmelisten, fik H. H. Hansen ikke tilført Kraghs Stemme paa Grund af den herstkende Forvirring og Travlhed. Den tilforordnede Vælger, Parcellist Otto Jørgensen, der førte Stemmelisten, har ikke hørt Kragh raabe, hvem han stemte paa.

Kragh fjernede sig fra Valglokalet umiddelbart efter at have tilraabt H. H. Hansen, som før nævnt, og forsøgte ikke at forvise sig om, at hans Stemme var tilført Bisterne.

Ved Afstemningens Slutning, og efter at H. H. Hansen forgæves havde forsøgt at faa fat paa Kragh igen for at føre ham til Valgbordet, foreslog H. H. Hansen at indføre hans Stemme paa Bisterne, men dette modsatte Otto Jørgensen sig som ulovligt.

Kraghs Stemme er saaledes ikke kommen nogen af Kandidaterne til gode.

ad 2 a. Det forholder sig rigtigt, at

Stemmegivningingen for Grindlev-Dstrup Kommune ikke er oplæst for de stemmende, og at dette hidrører fra, at fornævnte Medlem af Valgbestyrelsen, H. H. Hansen, forment det overskødig, skønt Stemmelisteføreren, fornævnte Otto Jørgensen, gjorde ham opmærksom paa, at saadant plejede at ske.

I Anledning af den saaledes stete aabenbare Tilfidsættelse af Valglovens § 41 er den stedfundne Stemmegivning kontrolleret gennem Afhøring af de enkelte Vælgere, uden at der ved saadan Undersøgelse er fremkommet noget, der svækker Rigtigheden af de førte Bisters Udvisende.

Hvad angaar Anken over, at Listeføreren trods Opfordring har undladt at oplæse Stemmegivningen, da indskrænker dette Forhold sig til et enkelt Tilfælde, hvor Vælgeren, Gaardejer Hans Bædel, afgav sin Stemme paa Kaptajn Madsen ligesom den foran ham stemmende Vælger. Stemmelisteføreren, fornævnte Otto Jørgensen, skrev da i Stedet for Madsen kun „do.“ og da Bædel bemærkede dette, sagde han, at det var Madsen, han stemte paa, hvortil Listeføreren bemærkede, at det var rigtigt alt sammen. Bædel vendte sig da ved sin Bortgang til de forsamlede Vælgere og sagde omtrent saaledes: „Seg synes, at Navnene skulde læses op“.

ad 2 b. Denne Sag indskrænker sig til, at Landpostbud Mads Nielsen Dagen efter Valgdagen i Forbrugsforeningen i Østervang har udtalt omtrent følgende Ord: „Denne Gang gik det mig bedre til Valget end forrige Gang; den Gang fik jeg Hovedet slaaet i Stykker, i Gaar fik jeg mig derimod et Læs Brænde og faar kanske et Læs Tørv til“.

Det er oplyst, at Mads Nielsen ved sin Hjemkomst fra Valget 1892 blev overfaldet og slaaet i Hovedet af 2 Personer. Den 9de April i Aar benyttede han derimod som Fridag til at hente et Læs Brænde i Skotteværk hos en Enke, der paa den Tid tjente ham som Husholderisse, og som han siden har ægtet. Han har senere ogsaa hentet et Læs Tørv fra hendes tidligere Hjem.