

## Bilag til Bet. o. Lovf. om Afdragshandler.

## Bilag.

## Til

## Landstingets Udvalg angaaende Lovforslaget om Afdragshandler.

Undertegnede Bestyrelse for Pantelaanerforeningen i Kjøbenhavn tillade os herved at henvende os til det ærede Udvalg med en Anmodning om at ville stille sig villig til det af Regeringen forelagte Lovforslag om Afdragshandler.

Der er næppe nogen Klasse af næringsdrivende her i Kjøbenhavn, for hvem den i de senere Aar stærkt tiltagende Trafik med Salg af mangfoldige Genstande paa Afbetaling økonomisk set gaar saa meget ud over som Pantelaanerne. Det er vistnok tilstrækkelig oplyst for det ærede Udvalg, i hvilken Grad denne Trafik har udviklet sig, at den nu ikke alene omfatter Ting, der med større eller mindre Ret kunne kaldes Nødvendighedsgenstande, men ogsaa rene Luksusgenstande, f. Eks. Cykler og navnlig Ure. Særlig drives der en meget stor Handel paa Afbetaling med de sidstnævnte Genstande, og enhver vil vistnok have set de mangfoldige Avertissementer og Opslag paa Gader, Veje og langs Særnbaner med Opfordring til Køb af Ure paa Afbetaling. Den uformuende Del af Befolkningen lader sig i stort Omfang lokke af disse Avertissementer og indgaar en Kontrakt om Køb af et Ur eller en anden Genstand mod maanedlige eller ugentlige Afdrag og paa det Billaar, at Sælgeren har Ret til, naar et Afdrag udebliver, at forlange Genstanden tilbage uden at skulle tilbagebetale noget af, hvad der allerede er betalt, idet Sælgeren forbeholder sig Ejendomsretten, indtil hele Købesummen er betalt. Køberen tror vel som oftest ved Handelens Indgaaelse at kunne overkomme Afdragene, men naar han har erlagt nogle af disse, hænder det meget hyppigt, at han ikke ser sig i Stand til længere at betale, og han griber da særdeles ofte til den Udvej at pantsætte Genstanden, vel ofte uden at vide, at han derved gør sig skyldig i Bedrageri. Pantelaaneren kan, selv ved Anvendelse af den største Forstigtighed, ikke afgøre, om den pantsættende har Ret til at disponere over Genstanden; han giver Laan paa den, og naar nogen Tid er gaaet, møder den saakaldte Ejer, Sælgeren, og forlanger i Kraft af sin Ejendomsret Tingen udliveret. Pantelaaneren staar da fuldstændig retløs ifølge vor Lovgivning, som det forekommer os, ubillige og haarde Regel, at Vindikationsretten kan gøres gældende ogsaa over for den fuldstændig godtroende Besidder, som ikke har gjort sig skyldig i nogen som helst Uforsigtighed. Pantelaaneren maa altsaa udlivere Tingen; undertiden søger han, i Følelsen af det ubillige i den Stilling, Lovgivningen anviser ham, at bestridе Vindikantens Ejendomsret og bliver derved inddragen i en Retssag, der yderligere paadrager ham Omkostninger. Der er ved Kjøbenhavns Geldskommisjon alene af en Mand ved Navn Andersen, der særlig driver Trafik med at sælge Ure paa Afbetaling, i det sidste Aar anlagt en meget stor Mængde Retssager angaaende Vindikation af Ure, hvilket, naar henfyes til, at kun en Ringde Del af saadanne Tilfælde kommer for Retten, bedst oplyser, hvilket Omfang denne Afdragshandel har antaget i de senere Aar. At desuden saadanne ulovlige Pantsætninger bringe en Mængde Menneker i Ulykke og paadrage dem Straf for Bedrageri, er vist det ærede Udvalg bekendt, og Kjøbenhavns Politi vil i alt Fald derom kunne meddele fornøden Oplysning, idet sikkert et Utal af saadanne Pantsætninger, navnlig af Ure solgte af nævnte Andersen, ere bragte til dets Kundskab. Trafikken med