

kunne holde sig Hærlovens Bestemmelser efterrettelig ved Foranstaltninger, der dels let ville kunne tilføje Hæren et Tab af Arbejdskraft eller binde Ministeren for stærkt i Valget af en ny Chef for Skolen, dels kunne medføre Udgifter for Statskassen. Endringsforslaget under Nr. 2 sigter til at afhjælpe den Mangel, der i denne Retning findes ved den bestaaende Lov, uden Udgift for Statskassen eller Brud paa noget berettiget Hensyn.

Naar den i Øjeblikket fungerende Chef for Officersskolen trods Krigsministerens Erkendelse af Hærlovens Paabud er forbleven i sin Stilling efter den 19de Oktober f. A., er dette en Kendsgerning, Udvalgets Flertal ikke mener at kunne gaa forbi uden Omtale. Det behøver næppe at siges, at Forelæggelse af Forslag til Forandring i en gældende Lovbestemmelse ikke er i Stand til at sætte denne ud af Kraft, og der fattes saaledes enhver Lovhjemmel for Ministerens Fremgangsmaade i det foreliggende Tilfælde. Mod dette bør der efter Flertallets Mening rettes en alvorlig Indsigelse, ogsaa af Hensyn til den almindelige Usikkerhed i Opfattelsen af Grænsen mellem Administration og Lovgivningsmagt, der vilde blive Følgen, hvis man ikke fra Lovgivningsmagtens Side tilbageviste ethvert Forsøg paa at forrykke den grundlovsbestemte Grænse imellem dem.

Flertallet indstiller derfor til Tinget at udtale sin Misbilligelse af Krigsministerens Handlemaade i denne Sag ved at vedtage det Forslag til Beslutning, der samtidig med denne Betænkning's Afgivelse vil blive forelagt Tinget.

Medundertegnede F. Bøjsen bemærker:

Efter at der er opnaaet Forstaelse om en Ordning, der sikrer Statskassen imod Udgifter, foranledigede ved den begaaede Fejl, og efter at Krigsministeren har erkendt, at det indtraadte Forhold er Lovstridigt, finder jeg det mindre fornødent at fremsætte Forslag om særlig Udtalelse i den Anled-

ning, men forbeholder mig at stemme for Forslaget, naar dette alligevel maatte komme til Afstemning.

Et Mindretal (Wagner) tiltræder Endringsforslagene, men maa fraraade Vedtagelsen af Forslaget til Beslutning, allerede af den Grund, at det maa anses for i høj Grad tvivlsomt, om Oberst Tobiesens Forbliven i Posten som Chef for Officersskolen ud over den 19de Oktober f. A. staar i Strid med Hærlovens Bestemmelser, hvilken Opfattelse Mindretallet forbeholder sig nærmere at begrunde under Forhandlingerne i Tinget om Forslaget. Men selv under Forudsætning af, at Flertallets Fortolkning af Loven er den rette, maatte det dog, under Hensyn til, at Krigsministeren, da der i de sidste Aar ikke har været nogen Balance i Oberstpladserne i den Paabenart, som den nuværende Chef for Officersskolen tilhører, næppe, naar Hærens Tarv skulde varetages, i de gældende Lovbestemmelser havde Midler til at iværksætte Chefsstiftet, findes betænkeligt at udtale en Misbilligelse i Anledning af Oberst Tobiesens Forbliven i Chefsposten, og det saa meget mere, som Ministeren straks i Rigsdagssamlingens Begyndelse forelagde et Forslag til Ordning af Spørgsmaalet, og Tinget ved 1ste Behandling af Lovforslaget, uagtet denne fandt Sted efter den 19de Oktober f. A., ikke vedtog nogen Dagsorden eller Beslutning af lignende Art som den nu foreslaaede, men lod Sagen gaa til 2den Behandling og i Udvalg.

I Genhold til ovenstaaende Bemærkninger indstiller Udvalget derhos til Tinget at vedtage følgende Endringsforslag til det forelagte Lovforslag:

1) Lovforslaget affattes saaledes:

„§ 124 i Lov om Hærens Ordning af 6te Juli 1867 har fremtidig følgende Affattelse:

De Befalingsmand, der ansættes til stadig Tjeneste ved Undervisningsanstalterne,