

ad 3. Efter hvad der gennem vidtløftige Forhør og paa anden Maade er oplyst, er der ingen Grund til at antage, at der under Valgagitationen som Vaaben mod Kaptajn Madsen er benyttet et denne falskelig tillagt Brev, men Sagens Sammenhæng synes at være denne:

Folketingsmand Sorgen Frederiksen havde til Sagfører Rosendahl af Saksøbing refereret en Ytring af Kaptajn Madsen angaaende det forestaaende Valg. Da Rosendahl ønskede at fremdrage denne Madsens Ytring offentlig, skrev han til Sorgen Frederiksen et Brev, dateret 19de Februar 1895, hvoraf Maskinkopi er fremlagt ved Forhøret. Heri citerer han Ytringen saaledes, som han formener at have hørt den af Sorgen Frederiksen:

„Seg (Kaptajn Madsen) skal nok sørge for, at alle mine Meningsfæller affædige Rørdam som Læge, og der skal ikke blive mere end 5, der i Saksøbing tør stemme paa Rørdam“.

Rosendahl spørger, om Sorgen Frederiksen har noget imod, at Ytringen offentliggøres, og beder om Bekræftelse paa, at han har citeret korrekt, eller eventuelt Citat af Ytringen fra Sorgen Frederiksens Haand saa nøjagtigt, som denne kan huske den.

Folketingsmand Sorgen Frederiksen svarer herpaa i et Brev, dateret Rigsdagen den 21de Februar 1895, fremlagt ved Forhøret i Original. Han fraraader Rosendahl at udslånge den paatænkte Vanstraaale særlig af Hensyn til Sorgen Frederiksen, til hvem Kaptajn Madsen kun havde henvendt sig i en privat Samtale, som altsaa nødvendig maatte drages frem. Brevskriveren tilføjer, at han under en eventuel Retsdag kun vil være et daarligt Vidne, da han ikke kan huske, hvorledes Udtalelsen lød. Han vedlægger en Seddel, hvorpaa han har skrevet Ytringen, saaledes som han tror, den lød, og beder Rosendahl ikke foretage videre i Sagen, før denne har talt med Landsstingsmand Chr. Hansen, der vilde tage hjem nogle Dage derefter.

Folketingsmand Sorg. Frederiksen sendte dette Brev og Seddelen til Sagfører Rosendahl og gav en anden ligelidende Seddel til Landsstingsmand H. Chr. Hansen, der ved sin Ankomst til Saksøbing gav den til Læge Rørdam.

Det er nu oplyst, at en Seddel af Udseende som den her omhandlede har været forevist til og oplæst for forskellige Vælgere i Valgkredsen under Valgagitationen, men der er trods Afhøring af saa mange af disse Vælgere, man har kunnet udfinde, ikke truffet noget Eksempel paa, at Seddelens Forevisning har forandret Stemmegivningen, ligesom der intet er oplyst om, at Seddelen falskelig er udgivet for et Brev fra Kaptajn Madsen i Stedet for et Referat af dennes Ytring.

Angaaende Seddelens Indhold herfter der Modsigelse mellem de paagældende Personer:

Rosendahl og Rørdam hævde, at Seddelen har lydt o m t r e n t ordret saaledes:

„Rørdams Optreden medfører, at mine Venner nok skulle lønne ham paa passende Maade; de skulle endvidere nok sørge for, at ikke 5 eller 10 af de Mænd, der staa paa Sagfører Rosendahls Liste, skulle komme til at stemme paa Rørdam.“

Landsstingsmand H. C. Hansen, der dog ikke kan huske Seddelens Ordlyd, forklarer:

„at det forekommer ham, at Læge Rørdams Gengivelse i Folketinget af Seddelens Indhold er korrekt.“

Denne Gengivelse er ifølge Folketings-tidende for 19de April 1895 Sp. 57 som ovenfor angivet.

Røbmand Bruun af Saksøbing forklarer, at Rosendahl under Valgagitationen har vist ham en Seddel,

„hvis Indhold han opfattede som indeholdende en Trusel mod Læge Rørdam med, at Kaptajn Madsen vilde stade ham i hans Praksis, hvis Rørdam sejrede ved Valget.“

Tilføjer C. M. Rasmussen forklarer, at Rosendahl har forevist ham en Seddel, hvorefter Kaptajn Madsen skulde have udtalt, „at af de 10 Mand, som Rosendahl havde