

have vist Postmesteren dette Stykke Papir; dog tror han det ikke, da denne Opsats forsvandt for ham meget kort efter, at han havde skrevet den.

Endvidere bemærkes, at Sorgen Frederiksen i en Artikel i Nykøbing Dagblad for 5te Oktober 1895 oplyser at have fundet en Vlyantskoncept til den omtalte Seddel, saaledende:

„Kaptajnen har det bedste Haab om at holde Kredsen. Han glæder sig til, at han ogsaa har Venner, og haaber ikke, at ret mange — maaske ikke over 5 eller 10 — af dem, Rosenbahl har opført paa sin Liste, svigter ham paa Valgdagen.“

Udvalgets Flertal (Alberti, Berntsen, Alf, Christensen, S. C. Christensen, Fogtmann, N. S. Varsen) finder nu, at

Klagen Nr. 1 vilde, selv om den maatte anses for besøjet, være uden Indflydelse paa Valgets Udfald.

Klagen Nr. 2 a er i det væsentlige velbegrunder, men da den gjorde Fejl har været uden Indflydelse paa Valget, indskrænker Udvalgets Flertal sig til at udtale sin Misbilligelse af Medlem af Valgbestyrelsen, Godsfuldmægtig H. H. Hansens Adfærd.

Klagen Nr. 2 b er ganske ubesøjet og

Klagen Nr. 3 er ligesaa.

Flertallet indstiller da:

at Bøge Holger Rørdams Valg til Folketingsmand for Maribo Amts 3dje Valgfreds godkendes.

Medundertegnede Reiff er i Modsetning til Flertallet af den Formening, at de over Valget indgivne Klager med Undtagelse af den, som angaar Postbud Mads Nielsens Udeblivelse fra Valget, ifølge de fremkomne Oplysninger have vist sig vel begrundede, og skal Mindretallet i saa Henseende bemærke:

ad 1. Ligesom det ved Valglisten fungerende Medlem af Valgbestyrelsen, Godsfuldmægtig H. Henrik Hansen har forklaret at være aldeles sikker paa, at Sophus Krag af Bjernæs ved Navneafstemningen klart og tydeligt afgav sin Stemme for Kaptajn Madsen, saaledes har ogsaa Bøver Poul Jbsen, der saa godt som i samme Øjeblik afgav sin Stemme umiddelbart ved Valgbordet, forklaret, at han, som ikke saa Krag eller dog ikke erindrer dette, er fuldkommen sikker paa, at han da hørte Krag afgive sin Stemme paa Kaptajn Madsen. Da Sophus Krag, som for at komme frem til Valgbordet var hjulpen op paa en af Bænkene i Skolelokalet lige for Valgbordet, ved Afgivelsen af sin Stemme til Bisteførerne ikke havde nogen mellem sig og Valgbordet, idet nævnte Poul Jbsen dog mener, at Krag maa have staaet paa sraa bag ved ham, der bøjede sig stærkt frem over Valgbordet, havde Krag gjort, hvad han kunde, for at afgive sin Stemme, og da den i Valglovens § 41 paabudte Oplæsning af Bælgerens og hans Kandidats Navne ikke fandt Sted ved denne Valgliste, havde han, som det er erkjendt af Tørreren saavel af Valg- som af Stemmelisten, ikke noget Middel til at sikre sig, at hans Stemme var modtagen og indført i Bisterne.

Den af Krag indgivne, af Valglistens Tørrer modtagne Stemme burde saaledes være kommen Kaptajn Madsen til gode, og Stemmesforskellen imellem de 2 Kandidater reduceres derved til 2 Stemmer.

ad 2 a. Ligesom ved Errindlev-Ølstrup Valgliste og Stemmeliste Stemmegivningen ikke er oplæst for vedkommende Bælger, saaledes synes Stemmeafgivningen ved nævnte Bister at være foregaaet saaledes, at det var