

styrelsen indstiller 3 af Ansøgerne til den Kaldsberettigede, bibeholdt. Men medens efter Flertallets Forslag den Kaldsberettigede derefter har iblandt de Indstillede at kalde den, som der findes mest skikket til Embedet, lød Mindretallets Forslag herom saaledes: Finder denne (den Kaldsberettigede), at nogen af de Indstillede enten mangler de i § 18 foreskrevne Betingelser for at kunne komme i Betragtning eller har saa ringe Tjenestetid og saa ufyldestgørende Examens-karakterer og Vidnesbyrd, at det staar i bestemt Misforhold til Beskaffenheden af det vedkommende Embede, tilbage-sendes Forslaget til Kommunalbestyrelsen med Angivelse af de Grunde; hvorfor det er forkastet. Finder Kommunalbestyrelsen, efter at have gjort sig bekjendt med de angivne Grunde for Forkastelsen, ikke Anledning til at fremsætte nyt Forslag, tilkommer Ansættelsen Ministeren, til hvem samtlige Ansøgninger og Akter da indsendes; og paa samme Maade forholdes, hvis et eventuelt ændret Forslag fra Kommunalbestyrelsen af den Kaldsberettigede findes atter at burde forkastes.

100. Forslag til Lov om Adgang til Høitidsofferets Afløsning

fremstattes i Landstinget d. 6te November 1895 af Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet Bardenfleth, men forkastedes i dette Thing ved 3die Behandling d. 28de Marts 1896 med 26 Stemmer mod 18. Landstingets Udvalg bestod af Dhrr. Bjerre, Frijs, H. N. Hansen, S. Jensen, Chr. Nielsen, Raben og Steffensen (Formand og Ordfører). 1ste Beh. i Landstinget d. 20de November, 2den Beh. d. 14de Marts 1896, 3die Beh. d. 28de Marts. — Uenigheden i Landstinget om Forslaget var navnlig den, at et Flertal holdt paa, at en Afløsningslov skulde omfatte ikke blot Høitidsofferet men tillige Accidensofferet, Accidenser, Mikkels-