

forslag, der gaar ud paa at skaffe Lodsinspektøren mere Fortjeneste, men ikke derfor mere Arbejde, saa jeg kan godt forstaa, at Lodsinspektørerne have været særlig virksomme for at faa denne Ændring sat ind i Loven. For øvrigt skal jeg bringe den højtærede Minister en Tak, fordi han har udtalt, at det ikke var hans Mening, at de Folt, som havde tjent i lange Tider i Lodsferiernes Tjeneste, og som altsaa havde tilbagelagt det Standpunkt at gøre Tjeneste ved Sollerne, ikke skulde degraderes i Arbejde. For denne Udtalelse vil jeg bringe Ministeren min Tak.

Oscar Hansen: Over for det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Klausen) skal jeg blot sige, at jeg let havde kunnet slutte mig til hans Forslag, for saa vidt det tillige havde indeholdt en Slags Præmierings-system, der gjorde, at den enkelte Lodsens Arbejde kom ham noget mere til gode, og derfor valte hans Interesse. Man kunde maaste ogsaa finde en bedre Form end den, der ligger for i Øjeblikket. Ellers er jeg i alt væsentligt enig med det ærede Medlem. — Medens jeg har Ordet, vil jeg med det samme rette et Par Ord til den højtærede Minister. Han sagde, at det var Meningen med Revisionen at gavne alle ved Lodsferierne. Ja, de, der gaa og faa fast Pension, faa Gavn deraf, og Lodsinspektørerne, der faa 250 Kr. mere, faa ogsaa Gavn deraf, men det er de tilbageblivende Lodsfer og deres Sag, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds og jeg have ønsket at fremdrage, idet vi anmode den højtærede Minister om at ordne deres Forhold saaledes, at de ikke forringes. Som Forslaget foresligger, er det ikke sikkert, at alle blive gavne ved den foretagne Reduktion. Af mere indgribende Betydning forekom den højtærede Ministers Bemærkning mig om, at han var i Overensstemmelse med Lodsloven. Naar den højtærede Minister imidlertid tror at være i Overensstemmelse med den citerede Paragraf i Loven, saa vil dette vonstelig finde dette Tings Billigelse. Den højtærede Minister bemærkede, at Lodsferne vare blevne spurgt ved Lovforslagets oprindelige Forelæggelse, og derfor behøvede man ikke at spørge dem igen. Saaledes kan det imidlertid ikke gaa til. Naar Ministeren vil træffe Forandringer i Lodsferierne, skulde Lodsferne spørges. Selv om Ministeren blot kommer med dette Ændringsforslag, som jo dog er en ny Forandring i Lodsloven, skal det have været gjort til Genstand for Behandling blandt Lodsferne, og det har det paa ingen Maade været. Den

højtærede Minister bemærkede, at Lodsferne blot skulde høres, men at de ikke have nogen Medbestemmelsesret. Nej, det havde de selvfølgelig ikke; men Lodsferne skulde ikke blot høres, der skal ogsaa foregaa noget andet, idet deres Erklæring og Mening om Ministersens Ændringer skulde sendes ind til Ministeren. Jeg tillader mig derfor at betvivle, at den højtærede Minister paa dette Punkt er i Overensstemmelse med Lodsloven.

Ordføreren (Blem): Jeg kan ikke tilraade det ærede Mindretals Forslag, navnlig af den Grund, at det saa bliver betydelig dyrere. Vedtages Forslaget med Ændringerne under Nr. 1 og 2, vil det komme til at koste 27,600 Kr. mere aarlig; men vedtages Mindretallets Forslag, vil det yderligere koste 8—9,000 Kr., altsaa 30 pCt. mere, end Ministeren har foreslaaet, og det øvrige Udvalg har tiltraadt. Og det plejer jo ikke at være Sædvane her i Tinget at give højere Lønninger, end Ministeren foreslaar. Vedtager man Mindretallets Forslag, vil det blive 342 Kr. mere for Lodsinspektøren aarlig, end det var i 1896, fordelt efter samme Regler, men med Reduktion af de to Lodsfer, som den højtærede Ministers Ændringsforslag tilstiger. Og for første Lønningsklasse vil det blive 228 Kr. aarlig mere efter det ærede Medlems Forslag om Minimumsløn; for anden Klasses Lodsfer vil det blive 210 Kr. mere, for tredje Klasses Lodsfer 152 Kr. samt for Ekstralodsferne 114 Kr. mere aarlig. Det bliver altsaa en ikke saa ringe Merudgift. Ganske vist har det ærede Medlem gjort opmærksom paa, at det mulig ad Aare vil gaa saaledes, som det er gaaet hidtil, at Indtægterne stadig ville blive nedadgaende, saaledes at Marineministeren igen bliver nødt til at komme til Rigsdagen med Forslag paa Tillægsbevillingsloven om Tilskud til disse Lodsferier. Jeg gaar da hellere med til at anbefale et saadant Tilskud, naar den Tid kommer. Jeg vil haabe, at naar dette Forslag vedtages, om at afstedige en Snes Lodsfer, vil Forholdet forandres saaledes, at det i en Del Aar kan gaa uden Statstilskud.

Det ærede Medlem for Balby (Oscar Hansen) spurgt om, hvorfor vi ikke havde sat „3“ efter „Dragør“, saaledes at der staa „Dragørs“ Lodsferi, ligesom der staa Helsingørs. Jeg er nu ikke Sprogmand, jeg er Lægmand, og jeg har forstaaet det saaledes, at for det første har Ministeriet selv betegnet det saaledes, og dernæst berører det ikke noget Ejendomsforhold, det er egentlig kun en Stedsbetegnelse. Maaste var det dog rigtigst at tage „3“ et ud ogsaa for Helsingørs