

bestemmelser for „særligt“ Personale, som ere givne ved „særlige“ Love; af disse er der to. Endvidere er der Honorarer — dem, som jeg talte om, da jeg nævnedes Pag. 556 — altsaa her virkelige Honorarer, ikke Lønninger, fremdeles Forandringer i Lønninger som Følge af Gennemførelsen af Mønt-Decimalsystemet, Paaklædningspenge, som det hedder, for Fyrvæsenets Vedkommende, medens det for Vagervæsenet hedder Bidrag til Paaklædning. Saa er der Godtgørelse for Mundering, som andre Steder ogsaa hedder Beklædning; der er Godtgørelse for Brød, ja endogsaa Godtgørelse for „Slid paa Klæder“. Der er Tillæg i Form af Hæders- tegngaver, Udrustningshjælp, Godtgørelser for Udkommando, som ere komne til i den allerseneste Tid som den sidste Variation. Endelig er der ogsaa i Form af Lønningshjælp forskellige Boliger: enten billigere Boliger (som i Nyboder), Tjenesteboliger og Boliggodtgørelser, hvilke andre Steder kaldes Huslejegodtgørelse, endog Koholdsgodtgørelse m. m. Flere Benævnelser har jeg ikke fundet, men jeg synes, at man af disse nogle og tyve Variationer faar et godt Begreb om, hvor vanskeligt det er at finde ud af, baade for Officerers, Underbefalingsmænds og meniges Vedkommende, hvad deres Lønning i Marinen er. Jeg tror, det er ligefrem vanskeligt for dem selv at konstatere, at de virkelig faa, hvad de skulle have, og jeg kan ikke se rettere, end at, naar man forandrede hele denne Ordning af Regnskabsvæsenet og altsaa tillige af Budgettet, maatte man kunne fjerne en stor Del af de Bestemmelser, som findes aftrykte i Bemærkningerne, idelig og idelig gentagne, ved de forskellige Korps, hvor de forskellige Lønningsbestemmelser skulle anvendes. Bemærkningerne svulme derved op til et saa formidabelt Omfang, at man maaske kan sige, at der farer en let Gysen gennem En derved. Der var vist ikke andre, der vilde være utilfredse med en saadan Reduktion end maaske den Mand, som notorisk er den eneste, der forstaar sig paa Marinens Regnskabsvæsen. — Jeg tror, at den ærede Minister har sagt, at der er en til, men jeg ved ikke, hvem det er. Imidlertid maa man jo anerkende Begyndelsen, der er gjort. Jeg har her kun villet give en Antydning af, hvad der muligvis kunde gøres for at komme til en Simplificering. Jeg skal hertil endnu kun eksemplervis føje en Bemærkning, som ogsaa vil vise, at der tiltrænges en Forandring. Den angaar „Søtransportvæsenet“. Tidligere var hertil opført forskellige Summer

paa op til 50,000, dalende til 20,000 Kr., men i de senere Aar er Summen gaaet ned til 12,000 Kr. Hvis man nu ser efter i Statsrevisionens Bemærkninger for 1895—96, faar man der at vide, hvorledes denne kalkulerede Sum anvendes, der altsaa hvert Aar foreslaas paa ny, nemlig: Leje af Slæberskibe til Ombytning af de i Aarhus oplagte Transportbaade, som skulle gaa fra Kjøbenhavn nærmest til Transport af Tropper og Materiel til Armeen: 3,000 Kr.; ifølge Statsrevisionens Bemærkninger har det kostet 750 Kr. Tjenstlige Rejser for Transportvæsenets Officerer og Transportbaadernes Besætninger er opført med 1,200 Kr. og har kostet 212 Kr. Til Oplægning i Krigsberedskab af 6 Torpedobaade ved Orlogsværftet er forlangt en Sum af 4,200 Kr. Men efter Statsrevisionens Bemærkninger har det kun kostet 54 Kr. En anden Post paa 800 Kr. har efter Statsrevisionen kun beløbet sig til 200 Kr. De ekstraordinære Udgifter ere løbne en Del op over de foreslaaede 200 Kr., indtil 1,068 Kr. Det vidner ikke om, at man just strengt taget i Ministeriet har studeret de Bemærkninger, som Statsrevisionen gør ved Statsregnskaberne. Nogle Poster ere 3—4 indtil 10 Gange større, end der bruges, og andre ere kun $\frac{1}{5}$ af, hvad der bruges, saaledes at der i alt er brugt 4,332 Kr. mod 12,000 Kr. Naar dette nu er bemærket af Statsrevisionen for 1895—96, synes jeg, at det vilde ligge nær, at man nu tog lidt Hensyn dertil, og jeg synes, det vilde være i Marinebudgettets egen Interesse at reducere Summerne; der kan jo ikke hændes saadan noget særlig uventet, og skulde der være noget saadant, er der jo noget, der hedder en Efterbevilling, som man ellers ikke synes at være saa ængstelig for. Jeg ser ingen Grund til, at man forøger Budgettet med en Sum, der er 3 Gange saa stor som den, man bruger. For blot at antyde, hvorledes Budgettet er indrettet, vil jeg sige, at man ved Gennemlæsningen faar Indtryk af, at man egentlig holder mest af at kopiere fra tidligere Aar. Jeg vil meget anbefale, at man virkelig ser de Bemærkninger igennem, som Statsrevisionen gør, saa at man kan faa et bedre Indtryk af, hvad det er, der virkelig maa fordres paa hvert Aars Budget. Jeg skal efter disse mindre Ting gaa over til et Par større Spørgsmaal, som ikke godt kunne blive behandlere under Søværnsloven — for saa vidt denne overhovedet bliver behandlet. — Det første Punkt er Nybygningskontoen. For at oplyse, hvorledes denne Nybygningskonto