

Femtende Møde.

Lørdag den 23de Oktober Kl. 1.

Formanden (Sofus Høgsbro): Ved Folketingsmanden for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Busk) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for Sønderskov-Tobøl Kanalen om en Rentelettelse med Hensyn til det paa Finanslovsforslaget opførte Laan.

Ved samme er modtaget et Andragende fra Møller F. Madsen af Nielsby Mølle om Eftergivelse af et ham tilstaaet Laan af Statskassen.

Disse Andragender ville blive tilstillede det Udvalg, der kommer til at behandle Finanslovsforslaget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1898 til 31te Marts 1899.

Formanden (Sofus Høgsbro): Det vilde være ønskeligt, for at Finansudvalget kan komme til at begynde sine Arbejder, at denne første Behandling kunde sluttes i Dag. Jeg agter derfor, hvis det ikke lykkes at føre den til Ende i Eftermiddag, at fortsætte Forhandlingen i Aften.

Forhandlingen genoptoges.

Justitsministeren (Rump): Det ærede Medlem for Bornholms 2den Valgkreds (N. J. Jensen) har henvendt til mig nogle Bemærkninger angaaende Fysikatsforholdene paa Bornholm. Forholdene der ere jo saaledes, at Bornholm ikke har nogen særlig Fysikus, men at Udførelsen af Fysikatsforretningerne er henlagt til Distriktslægen i Rønne, der derfor nyder et Vederlag af 200 Kr. om Aaret. Det ærede Medlem udtalte sig for Ønskeligheden af, at Bornholm fik sin egen Fysikus, eventuelt saaledes, at Fysikus tillige blev Distriktslæge i Rønne. Jeg kan indrømme, at det ikke er mere end rimeligt, at den, der har Fysikatsforretningerne, ogsaa bærer Navn af

Fysikus og oppebærer de med en saadan Stilling forbundne Fordele. Imidlertid er Forholdet det, at en saadan Ordning vilde nødvendiggøre en Forandring i Lovgivningen, og da vi nu ventelig i en ikke alt for fjern Fremtid kunne gøre Regning paa at faa gjort de lægelige Forhold i det hele taget til Genstand for en indgaaende Behandling og eventuelt Forholdene omordnede, forekommer det mig ikke, at det nu vilde være betimeligt for dette forholdsvis mindre Spørgsmaals Skyld at foranledige en Lovforandring. For saa vidt det ærede Medlem henviste til, at Vederlaget er meget lille, er det jo en Sag for sig, og jeg for mit Vedkommende skal ikke have noget imod at forhandle med Finansudvalget om, hvorvidt der ikke muligvis turde være Anledning til, saa længe indtil en endelig Ordning træffes, at forhøje det Vederlag, som Distriktslægen i Rønne i saa Henseende oppebærer.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 6te Valgkreds (Alberti) opfordrede mig til at stille Forslag om Ophævelse af Københavns Brandvæsens Reservekorps. Det ærede Medlem var inde paa denne Materie i forrige Samling ved Behandlingen af Lovforslaget om Ophævelsen af Københavns Væbning. Han fandt Anledning til i Forbindelse dermed at omtale Forholdene ved Københavns Brandvæsens Reservekorps under Henvisning til, at den Gang var det den samme Autoritet, der ledede Udskrivningen saavel til Brandvæsenets Reservekorps som til Københavns Væbning. Denne Forbindelse er imidlertid — eller var, thi den er forandret — en rent udvortes. Der er en væsentlig Forskel mellem Københavns Væbning og Københavns Brandvæsens Reservekorps, thi Københavns Væbning, der jo skal deltage i Forsvaret af Hovedstaden i Krigstilfælde, sorterer under Krigsministeriet, medens derimod Københavns Brandvæsen hovedsagelig er en kommunal Institution. Naar det ærede Medlem omtalte Ordningen af Reservekorpsset som liggende langt tilbage i Tiden, forholder det sig dog ikke ganske saaledes, idet der i 1868 udkom en Lov, der samtidig med, at den ophævede alle ældre Bestemmelser vedrørende Københavns Brandvæsen, tillige traf nogle udførlige Bestemmelser om Brandvæsenets Ordning, derunder i § 5 Ordningen af Brandvæsenets Reservekorps. Det siges dermed Hensyn til dette Korps, at dets Størrelse fastsættes af Justitsministeriet, de nærmere Regler om dets Tjenestepligt fastsættes af Københavns Magistrat, hvilket