

Toldlov og saa kræver en Forhøjelse af Brændevinsskatten, som dog til syvende og sidst rammer den store ubemidlede Del af Befolkningen. Det er jo ikke Grossererne, de store Fabrikanter eller Etatsraaderne, der drikke Brændevin, selv om de Folk, der høre til denne Klasse, dog ikke kunne rose sig af at være mere ædruelige end Folk af Arbejderklassen i al Almindelighed. De have jo Raad til at nyde andre Drikkevarer. Derfor maa det erkendes, at det er den store Del af Befolkningen og ikke mindst Landarbejderne, der ville rammes af den foreslaaede Forhøjelse. Man har begrundet denne først og fremmest derved, at den skulde fremme Moralen. Jeg forstaar ikke den Paastand: Jeg har Besværighed ved at fatte, at Moralen i og for sig bliver bedre, fordi man lægger større Skat paa en Pot Brændevin. Selv om det skulde vise sig, at Forbruget formindskedes betydeligt, hvilken Garanti vilde man saa have for, at Moralen derved forbedredes? Absolut ingen. Moralen er jo ikke det samme som, at Folk bliver mere nøgterne. Moralen hænger sammen med helt andre Faktorer, og efter den Opfattelse, jeg har, hænger den i væsentlig Grad sammen med de bestaaende økonomiske Forhold. Ændrede man dem fra Grunden af, vilde man derved ogsaa ændre Moralen og indføre en Moral, der var langt mere menneskelig end den nuværende. Under den nu afsluttede Finanslovbehandling blev der fra alle Sider her i Salen gjort opmærksom paa det gode Statsbudget og den store Kassebeholdning. Fra visse Sider henpegedes der paa den Fare, der laa i at forøge denne Kassebeholdning, af Hensyn til de Erfaringer, som man havde fra tidligere Tid, da Regeringen ikke kunde modstaa Fristelsen til at benytte den opsparede Statskassebeholdning paa en Maade, der var i Strid med Ønskerne hos dette Tings Flertal. Jeg ser ikke rettere, end at man ved at gaa ind paa den her foreslaaede Forhøjelse af Brændevinsskatten vilde forøge Kassebeholdningen i endnu yderligere Grad. Jeg tror nemlig aldeles ikke paa, hvad der staar her i Lovforslagets Motiver, at Forbruget efter og paa Grund af Forhøjelsen vil gaa ned til det halve. Som alt bemærket af en tidligere Taler har man sagt det samme om Ølskatten. Det blev forudsagt, at Ølforbruget som Følge af Ølskatten vilde gaa betydeligt ned, men denne Spaadom har vist sig ikke at holde Stik, idet Forbruget tværtimod er steget til Trods for Skatten. — Jeg vil altsaa anmode dette Tings Medlemmer om ikke at gaa med til en Forhøjelse af Brændevins-

skatten og ligeledes vil jeg henstille til den højtæredede Regering at frafalde det Krav, som er stillet for Gennemførelsen af Toldloven, at der skulde tilvejebringes en Kompensation ved en Forhøjelse af Brændevinsskatten.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

*Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**Koedt:** Jeg tillader mig at foreslaa dette Lovforslag henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag:

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Paa Dagsordenen for Mødet i Morgen vil jeg sætte en hel Række Lovforslag til første Behandling, men da saa godt som alle Forslagene tidligere have foreligget her, antager jeg, det desuagtet vil være muligt at føre deres Behandling til Ende i det kommende Møde.

Det næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Tillæg til Toldlovningslovene samt Loven om Kontorholdsgodtgørelse ved Toldvæsenet.

til hvilket Udvalg er henvist:

a. Forslag til Lov om Oprettelse af en Amtstuefilial i Fakse.

b. Forslag til Lov om Forandring af Lov af 20de November 1876 om Pensionering af Underbefalingsmænd og menige samt de med disse Klasser ligestillede af Hæren og Søværnet.

2) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Sikkerhedsstillelse af dem, der have offentlige Oppebørsler.

3) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om en Forhøjelse af den ved Lov Nr. 47 af 1ste April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding.