

kan være af Betydning for dem og bringe dem bort fra den Skraaplan, som har ført til Ødelæggelse for mange Landmænd, naar de først ere komne ind paa at skaffe sig Laan paa vanskelige og dyre Betingelser.

Jeg finder ingen Anledning til at gennemgaa de enkelte Ændringsforslag hvert for sig. Efter de faldne Udtalelser maa jeg gaa ud fra, at der ikke er Uenighed om, at de bør vedtages, og en stor Del af dem ere jo redaktionelle. Jeg skal derfor indskrænke mig til nogle Bemærkninger om de enkelte Ændringsforslag, jeg tillægger større Vægt, og med Hensyn til hvilke jeg paa enkelte Punkter har haft nogen Tvivl om deres Hensigtsmæssighed.

Jeg erkender fuldt ud Berettigelsen af den ærede Ordførers Udtalelse om Nødvendigheden af at indsætte en ny § 1. Det er klart, at man her i Lovforslaget er kommen til at køre i Ring, naar man fastsætter, at først Bestyrelsen vælger Medlemmerne og derefter Medlemmerne skulle vælge Bestyrelsen. I saa Henseende har jeg heller ikke nogen som helst Betænkelse, og det er ogsaa mere en formel Ændring. Derimod erkender jeg, at jeg ligesom det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Bojsen) nærede nogen Betænkelse ved, at Amdsraadet skal vælge Formanden. Det forekom mig ikke, at der her var tilstrækkelig Grund til at fravige Ønsket om Selvstyret; men det ærede Medlem har allerede anført Grunde for, at det kunde være rigtigt, at Amdsraadet vælger Formanden, og naar der i Forslaget staar, at det skal ske efter Indstilling af Bestyrelsen, kan jeg ogsaa slutte mig dertil, idet jeg mener, at det i det praktiske Liv vil gaa saaledes, at Amdsraadet i Almindelighed vil gaa efter den Indstilling, der fremkommer fra Bestyrelsen, som bedst er i Stand til at bedømme, hvilken Mand der har de bedste Egenskaber til at styre Foreningens Anliggender. Det vilde jo være et ganske ekceptionelt Tilfælde, hvor Amdsraadet fraviger en saadan Indstilling, og det vil vist kun ske, naar den vedkommende ikke frembyder de personlige Garantier, som Amdsraadet maatte kræve. Og i saa Fald vil det kun være heldigt for Foreningen, at en saadan Mand ikke bliver Formand. — I Forbindelse hermed maa Ændringsforslag Nr. 9 ses, som fastslaar, at det ikke alene er første Gang ved Foreningens Stiftelse, at Bestyrelsen har Ret til at indstille Formand, det er en vedvarende Ret, saa at man tør gaa ud fra, at under hele For-

eningens Liv vil den af Bestyrelsen indstillede Formand ogsaa blive den, der accepteres af Amdsraadet.

Ændringsforslaget under Nr. 3 gaar ud paa, at det skal staa frit for at indtræde med en mindre Laaneværdi end den, Bestyrelsen har ansat vedkommende til, og det finder jeg er meget heldigt. Det er allerede fremhævet, at man bør søge at faa Folk ind, som i og for sig ikke have nogen Trang til eller Ønske om at stifte Laan, men som gaa med for at støtte en god Sag. I det hele taget tør man vistnok stille op som et almindeligt Princip, at de, der ønske at komme ind med et mindre Beløb end det, de ifølge Loven ere berettigede til, maa henregnes til den solide Del af Befolkningen, og netop dem maa man ønske at faa ind under Lovens Rammer.

Jeg finder ikke Anledning til at dvæle ved noget af de følgende Ændringsforslag før Nr. 17, som allerede er berørt af det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Johansen) og det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Bojsen). Jeg har heller ikke været uden Betænkelse ved at ændre Tallet fra 600 til 1,000. Men dertil er der at bemærke, at dette Tal, 1,000, stod i det oprindelige Forslag. Der kunde vel være en vis Grund til at ængstes for, at det paa flere Steder vilde være vanskeligt at skaffe et saa stort Antal Kreaturer, som her er forlangt; men naar man samtidig med, at man opstiller de 1,000 Kreaturer som Norm, tillige giver Ministeren Berettigelse til at fravige denne Regel, hvor Omstændighederne maatte gøre det ønskeligt, kan jeg ikke se, at der kan være nogen Betænkelse ved at gaa ind paa dette Ændringsforslag, idet jeg gaar ud fra, at en Minister, hvor Forholdene gøre det ønskeligt, vistnok ikke vil nægte sit Samtykke til, at en Forening stiftes med et mindre Kreaturantal end 1,000.

Ændringerne til § 2 ere ret væsentlige. Jeg skal dog straks bemærke, at jeg gennemgaaende finder dem heldige. Under Nr. 19 foreslaar man at opgive den Begunstigelse, der bestaar i, at Statskassen skal dække $\frac{1}{3}$ af Administrationsudgifterne, dog ikke over 10 Øre pr. ansat Kreatur. Samtidig har man gjort den ret betydelige Indrømmelse at nedsætte Renten til 3 pCt. Jeg er enig med den ærede Ordfører i, at den Affattelse, hvori det kom fra det andet Ting, at Renten skulde beregnes efter Kursnoteringen i Paris, ingenlunde var heldig. Den vilde medføre ret store praktiske Vanskeligheder. Det forekommer mig at være