

sinkelser, der altid ville kunne være beklagelige.

Til Slutning skal jeg kun udtale det Haab, at naar Rigsdagen nu skulde kunne blive enig om at slutte sig til det ærede Udvalgs Forslag om Nedsættelse af en Kommission, saa ogsaa Kommissionens Arbejde vil naa det forønskede Resultat. Jeg tror at kunne tilsiige Kommissionen den mest loyale Støtte fra Administrationens Side paa ethvert Punkt, hvor den kunde ønske en saadan, og jeg skal herved altsaa udtale min Tilslutning til det af Udvalget stillede Forslag.

Ordføreren (Koch): Da jeg kan tænke, at det høje Ting kunde ønske Forhandlingerne sluttede i Dag, skal jeg, skønt jeg kunde have Anledning til at svare lidt vidtløftigere paa adskillige af de fremkomne Ytringer, dog søge at fatte mig i størst mulig Korthed. Jeg vil lige over for den højtærede Ministers Bemærkninger i Anledning af Betænkningen blot tillade mig at minde om, at Betænkningen, idet den fremdrager forskellige finansielle Betragtninger, jo ikke har gjort det med det for Øje bestemt at sige, at det og det er forkert hos Statsbanerne, og at det og det er for dyrt. Vi have kun fremdraget disse Momenter som Støtte for en Tvivl, der er til Stede hos os om, hvorvidt Statsbanedriftens Udgifter ikke ere større, end de egentlig burde være. Hvad nu disse Tal, hvis Rigtighed den højtærede Minister bestred, angaar, vil den højtagede Minister jo indrømme, at Bestemmelsen af, hvad der paa § 27 henhører under Driften, og hvad der ikke henhører under Driften, beror i høj Grad paa et Skøn. Jeg kan kun for mit Vedkommende sige, at jeg har uddraget af Statsregnskaberne de Poster, som findes paa § 27, saa samvittighedsfuldt og loyalt, som jeg har kunnet, og jeg har maattet medregne og *har* medregnet alt, hvad der paa nogen Maade kunde henføres under Driften. Og naar den højtærede Minister som Ting, han ikke mente henhørte under Driften, nævnedes Dampfærgeren (*Indenrigsministeren* [Bardenfleth]: Ny Dampfærger!), saa maa ny Dampfærger absolut regnes med som hørende under Driften, ganske paa samme Maade som Anskaffelsen af ny Vogne. Og naar jeg anstiller en Sammenligning med enhver privat Banes Budget, saa vil ogsaa Anskaffelsen af ny Vogne, overhovedet af det Apparat, som er nødvendigt for Driften, absolut gaa med ind under Driftsudgifterne. Paa samme Maade, om end naturligvis i noget udvidet Maale-

stok, maa ogsaa Anskaffelsen af ny Dampfærger henhøre til den egentlige Drift. Det er sket i alt Fald for mit Vedkommende, men det kan man jo strides om (*Indenrigsministeren* [Bardenfleth]: Ny Dampfærger paa ny Router!). Ja, ny Dampfærgers Anskaffelse er ligesom Anskaffelsen af ny Vogne noget, der hører til den danske Statsbanedrift som den nødvendige Betingelse for Driften. Altsaa, disse Summer, som her ere opførte, og som jeg er kommen til, bero paa et Skøn, som den højtagede Minister ikke kan godkende, men som man, hvis man havde Sagen for til Drøftelse under fire Øjne, vel nok kunde komme til Rette om. I øvrigt er det jo ogsaa sagt, at adskillige af de Poster, her ere opførte med det samlede Beløb af 13,133,000 Kr., ere af den Beskaffenhed, at naar man tager dem i Sammenligning med den private Banedrift, vilde adskillige af dem ikke komme op, det er jo anført i Betænkningen.

Jeg vil blot, da jeg er ved dette Punkt, lige over for det ærede 1ste Medlem for 8de Valgkreds (Breinholt-Vandborg), som udtalte sig noget i samme Retning i Gaar, tillade mig at gøre den Bemærkning, at det ærede Medlem var lidt uheldig i de Udtryk, han valgte, idet han talte om, at Beregningen ikke blot var urigtig, men at der var benyttet vilkaarlig valgte Tal. Jeg har ikke valgt noget Tal virkaarlig, og Beregningen er, set fra mit Standpunkt, i alle Maader rigtig, det hævder jeg. Sagen er for det ærede Medlems Vedkommende denne, at han ikke vil anerkende, at nogen af de Udgifter, der findes paa Finanslovens § 27, egentlig vedkommer Driften. Dette er efter min Opfattelse fuldstændig urigtigt, og jeg skal tillade mig at hævde det og vise, hvilken væsentlig Forskel der er paa Opgørelsen af Overskuddet for Statsbanerne og den Opgørelse, der finder Sted for alle private Baner. Jeg vil tage de Baner, der allerede ere i Gang i Henhold til Loven af 8de Maj 1894. Det vil det ærede Medlem jo kunne erindre, at der dér er en Bestemmelse om, at der skal ved enhver Bane dannes en Reservefond, der skal naa op til 10 pCt. af Anlægssummen, og indtil dette Reservefond er bragt til Veje, skal der af Aarets Overskud henlægges 40 pCt. til Dannelse af dette Reservefond, indtil det har naaet 5 pCt. af Anlægssummen. Efter at det har naaet disse 5 pCt., indskrænkes de 40 pCt., der skulle henlægges, til 10 pCt. Det er altsaa den Ordning, som gælder for alle de private Baner, der alt ere anlagte eller blive anlagte