

rettet. Naar jeg sagde, at dette Lovforslag var blevet vedtaget i Folketinget lige op imod Juleferien, er det en Misforstaaelse; der skyldes en Forveksling med det andet Forslag paa Dagsordenen om Sejrs. Det var dette Forslag, som var til tredje Behandling i Folketinget lige op mod Juleferien, hvorimod det her foreliggende Forslag blev vedtaget i Folketinget allerede den 13de November, altsaa længe før. Men alligevel maa jeg fastholde, hvad der var Hovedsagen, at den Omstændighed, at der kun blev afgivet 52 Stemmer for Forslaget og 2 imod det, ikke er noget Vidnesbyrd om, at man ikke havde Interesse for denne Sag, men kun skyldes, at dette Forslag har været behandlet saa mange Gange, at man kender det, og ved Besked om det, og i øvrigt have vi mange Beviser for, at man rundt omkring i Landet har stor Interesse for denne Sag.

**Carstensen:** Naar jeg tager Ordet for at gøre nogle ganske faa Bemærkninger om denne Sag, er det, fordi jeg ønsker at give min fulde Tilslutning til den Udtalelse, der fremkom fra Indlederen, at det, om man stemmer for eller imod dette Lovforslag, paa ingen mulig Maade kan betegnes som, om man stemmer imod eller for Valgtryk. Det bedste Bevis i den Retning faar man, naar man ser hen til Frankrigs Historie. I al den Tid, Frankrig har været et parlamentarisk Land, har det uanset Regeringens konservative eller fri Karakter vekslet meget med Hensyn til Afstemningsmaaden. Den har vekslet hele 9 Gange, blot fordi man, naar man havde det ene System, foretrak det andet, og naar man havde det andet, foretrak det første. Det har været overalt, som det nu er her til Lands, en Stemningssag, en Opfattelses-sag, og naar man saa har prøvet det ene i nogen Tid, saa har man ment, at det foregaaende var bedre. Ved Siden deraf har man gjort mangfoldige Forsøg i Frankrig med Listefstemning og sligt, men det taler jeg slet ikke om. Jeg taler kun om den rene, klare, hemmelige eller ikke-hemmelige Afstemning. Naar man ser hen til Udlandet, er der ikke Tvivl om, at saa godt som de fleste Steder i Europa er det, som en æret Taler udtalte, ogsaa efter min Mening ikke en Afstemningssag, men en Stemningssag i sit Udgangspunkt.

Hvordan jeg stiller mig til Sagen, kan jeg ikke bestemt sige; saadan som den er formuleret i dette Øjeblik, kan jeg ikke paa Grund af den hele omstændelige og vidtløftige Maade, hvorpaa den er udført,

stemme for den, men kan den modificeres noget, kan jeg nok give den min Tilslutning; selve Princippet har jeg intet imod. Jeg skal slutte, som jeg begyndte, med at nedlægge en bestemt Indsigelse imod, at Afstemningen her skal kunne udlægges som en Bestræbelse for at støtte det modbydeligste af alt, Valgtryk.

**P. G. C. Jensen:** Det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) har selv rettet den Fejl, hvori han gjorde sig skyldig under sin Omtale af den Dato, hvorpaa Lovforslaget var vedtaget af Folketinget, saa derved skal jeg ikke opholde mig; men derimod ønsker jeg at gøre et Par Bemærkninger over for, hvad der er fremkommet saavel fra det ærede Medlem som fra det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Knudsen) med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvilken Stemning der var for denne Sag i det andet Ting, og hvilken Stemning der i det hele taget maa siges at være. Derom maa jeg tillade mig den Bemærkning, at der — det fremgaar af Rigsdagstidenden — i Folketinget er blevet fremsat den Bemærkning, at det var da i alle Tilfælde en Sag, man kunde høre Landstingets Mening om; det kunde være rart at sende den op til Landstinget, det skulde man dog gøre. Men for Resten var der meget delte Meninger om denne Sag ogsaa nede i Folketinget. At det nu virkelig rigtig forholder sig saaledes, turde fremgaa paa det allertydeligste deraf, at det ikke er det store i Folketinget dominerende Parti, der har indbragt dette Lovforslag. Hvis det var en Sag, der havde sin almindelige Interesse, en Sag, som alle Mennesker eller i alt Fald store Kredse vare enige om, kan man dog være saa sikker paa som paa noget, at saa vilde Partiet paa ingen Maade forsømme en Lejlighed til at bringe denne Sag frem. Men det er netop det, det ikke gør, det overlader et Par Medlemmer af Tinget at bringe denne Sag frem. Det forekommer mig at vidne ret tydelig om, *hvor ubetinget og hvor almindelig* Stemningen ogsaa der er for at føre denne Sag frem, nemlig at den i Virkeligheden ikke er videre stor og almindelig; men at det er en af de Sager, som man meget godt kan tale om, og hvorom det kan være af megen Interesse ogsaa at høre, hvad dette Ting vil sige, og det er endvidere en af de Sager, med hvilke man meget let kan gøre sig færdig paa den Maade, at man vedtager et Forslag, hvor ufuldkomment det end er, idet man haaber og venter, at der