

les paa diametral modsat Maade. Det ene Tilfælde er det, at en Landmand, som staar i fast Forbindelse med sin Købmand i en Naboby, skriver til ham: Vil De i Morgen sende mig 1,000 Pd. af det og det. I saa Tilfælde vil Udvalget have, at det skal falde ind under andet Punktum i første Stykke af § 1, saaledes at Købmanden skal være forpligtet til at sende Garantibevis med. Hvis derimod den samme Mand skriver til Købmanden: Jeg kommer ind til Dem i Morgen og vil saa købe nogle Foderstoffer med hjem fra Dem, saa skulde Købmanden ikke behøve at give et saadant Dokument med. Hvorledes man vil kunne forsvare at stille to Ting, der saa aldeles komme ud paa et, op som to forskellige Ting, det forstaar jeg ikke. Derimod forstaar jeg saa godt, naar man vil ind paa den Hovedforskel, som den ærede Ordfører gjorde gældende mellem Salg paa Levering gennem Agenter eller dem, der optage Bestillinger, og det Salg, der sker mellem Parterne. Det er der sund Mening i, og det finder jeg forklarligt; men hvis man vil ind paa slige Ting, som den sidste ærede Taler nævnte, saa tror jeg, det hele bliver forvirret og urimeligt.

**Holch:** Jeg tror nu ikke paa nogen Maade, at det er saa urimeligt. Jeg antager, at vi inden tredje Behandling faa Lejlighed til at overveje Sagen nærmere; men over for de to Tilfælde som den ærede Taler omtalte, bliver Resultatet jo dog for øvrigt i begge Tilfælde, at Sælgeren senest ved Leveringen skal give Køberen Garantidokumentet. Der kan kun være Tale om det Tilfælde, at Køberen har skrevet til Sælgeren, at han selv kommer Dagen efter. Hvis han derimod har skrevet til ham, at han kommer Dagen efter og ønsker de og de Varer, saa har jeg intet imod, at det betragtes som en Bestilling, med Hensyn til hvilken der ikke udfordres nogen Bestillingsseddel, og saa skal Garantidokumentet udstedes. Jeg forstaar i øvrigt ikke, hvorledes man skulde være i Stand til at skelne saa fint mellem de forskellige Former. Jeg tror imidlertid nok, man skal komme ud af det. Min Mening er den, at i ethvert Tilfælde, hvor Handelen ikke foregaar uden foregaaende Advis, maa Køberen have Garantidokumentet, idet det betragtes som Handel paa Levering.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Underændringsforslag under Nr. 2 af Udvalget til § 7 i Udvalgets Ændringsforslag (se foran).

*vedtoges uden Afstemning.*

*Udvalgets Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B., Sp. 671 ff.) med den vedtagne Underændring*

*vedtoges uden Afstemning.*

Det saaledes vedtagne *Lovforslags Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges ligeledes uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Ved 5te Medlem for 7de Kreds, Ahlmann, er indbragt et Andragende til Regering og Rigsdag fra Aalborg Byraad, tiltraadt af Formændene for 3 Landboforeninger fra Omegnen af Aalborg, om et Tilskud af Statskassen paa mindst 50,000 Kr. som Bidrag til Etablering af et Eksportslagteri. Trykte Eksemplarer af Andragendet ere omdelte.

Jeg skal dernæst nævne, at Rigsretten har holdt Møde til Valg af Formand i Anledning af Hans Ekscellence Justitiarius Buchs Afgang fra Embedet, og den nuværende Justitiarius Hans Ekscellence Koch er valgt til Rigsrettens Formand. — Ved samme Lejlighed blev man opmærksom paa, at der kun findes valgt 12 Medlemmer til Rigsretten her i Landstinget, medens der efter Grundloven skal være 13. Der er nemlig ikke foregaaet noget nyt Valg her efter den tidligere Landstingsmand Knudtzons Afgang, og denne Mangel bør altsaa rettes. Nyt Valg af et Medlem vil ske i næste Møde.

Næste Møde holdes paa Fredag, og Dagsordenen er da:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Laan til Ombygning af overbebyggede og usunde Bydele i Kjøbenhavn og Købstæderne og Opførelse af Arbejderboliger.

2) *Valg af 1 Medlem til Rigsretten.*

Mødet hævet Kl. 3. 30'.