

Ændringsforslaget til § 1 af *Carstensen, Frijs-Frijsenborg* og *Moltke-Bregentved* (se foran)

vedtoges med 24 Stemmer mod 19.

Dernæst sattes Lovforslaget i dets Helhed til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 53 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov, hvorved Esbjerg Kommune oprettes til Købstad.*

**Formanden:** Denne Sag vil efter den højtærede Indenrigsministers Ønske blive udsat, da Ministeren i Øjeblikket er optagen i Folketinget.

Man gik da til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentebeder*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1413 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Indhold* (se Tillæg C., Sp. 247 ff.) og dets *Overgang til 3dje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

*Tredje Behandling af Forslag til Lov om offentlige Politisagers Afgørelse igennem Vedtagelse for Politiværdigheden i København.*

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1414 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

**Knudsen:** Jeg ønsker kun ganske kort at sige, at i Henhold til mine Udtalelser ved en tidligere Behandling ønsker jeg at stemme imod det foreliggende Lovforslag.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 36 Stemmer mod 2.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov af 1ste Marts 1889 vedrørende Brandpolitiet paa Landet m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 269 ff.)

Sagen sattes til Forhandling.

**Justitsministeren (Rump):** Det foreliggende Lovforslag skylder det private Jnitiativ sin Oprindelse. Det Forslag, der oprindeligt forelaa i Folketinget, angik kun et enkelt Punkt, idet det tilsigtede at foretage en Forandring i Loven af 1889, § 4, som omhandler Indretningen af Skorstene i Landbygninger. Det Indhold, som denne Paragraf fik i Loven af 1889, var paa adskillige Punkter forskellig fra den tilsvarende Paragraf i Loven af 2den Marts 1861. Det gælder saaledes blandt andet ogsaa om Begyndelsen af 3dje Stykke i denne