

Sag ordnet, men disse Forslag have ikke faaet Tilslutning, navnlig i det andet Ting.

Saa findes der i Statsrevisionens Betænkning en hel Række Bemærkninger, som Udvalgets Flertal ikke kan antage egentlig ere rettede her til selve Rigsdagen, i alt Fald ikke til det, som dette Ting i dette Øjeblik beskæftiger sig med, nemlig Regnskabet, det er nemlig Bemærkninger om, at en større Overensstemmelse mellem Budget og Regnskab vilde være ønskelig. Det kommer igen paa mange Steder, men det giver Flertallet Anledning til at tro, at man der mere har rettet sin Tanke paa og sin Opfordring til den bevilgende Myndighed end til Rigsdagen som den, der kontrollerer Regnskabet. Der er Poster, som f. Eks. den Pag. 183, hvor der med Hensyn til den grønlandske Handel fremkommer en saadan Bemærkning, hvilket jo dog umulig kan betyde andet, end at man, saa vidt det er Administrationen muligt, ønsker et Budget, som bedre slaar til, end det hidtil har været Tilfældet. Det ligger jo imidlertid i den Administrations hele Beskaffenhed, at det vistnok for Administrationen er overordentlig vanskeligt at affatte et Budget, som ikke i mangfoldige Retninger viser sig at være ufyldstgørende. En anden Bemærkning af denne Art findes Pag. 188. Det er en Bemærkning om Udgiften ved Ekstrakterne for Højesteret — en Sag, som vi ogsaa i Fjor beskæftigede os med — hvor der gøres opmærksom paa, at den jo er betydelig overskredet, og at derfor vil en bedre Overensstemmelse mellem Budgettet og Regnskabet være ønskelig. Jeg antager, der er sigtet mere paa Budgettet end egentlig paa Regnskabet, thi hvad der skal til, skal til, og det er dog vel paa den anden Side heller ikke ganske rigtigt i alle saadanne Tilfælde at forlange større Bevillinger. Af denne Art af Bemærkninger findes der en hel Række, som jeg imidlertid ikke skal opholde det høje Tings Tid længere ved.

Der er andre Bemærkninger, som blot udtale sig om en anden Regnskabsform, og endelig Bemærkninger, som gaa ud paa, at man forventer en nærmere Redegørelse over Udgifter, der ere bevilgede, men hvorfor Regnskab endnu ikke foreligger. Der er en Bemærkning, som har givet Anledning til nogen Forhandling i det andet Ting, og som jeg dog særlig maa sige et Oar Ord om, fordi jeg tror, at der fra det andet Tings Side er en Misforstaaelse til Stede af en Bemærkning, der findes i Statsrevisionens Betænkning. Det drejer sig om en Post af 10,000 Kr., der

som Ekstrahonorar er tilstaaet Arbejderne i Statsbanernes Værksteder som et Vederlag for adskillige Ekstraarbejder, som disse have udført, ikke for Statsbanerne, men for fremmede, og hvorved der er kommet en Indtægt ind af 35,751 Kr., og deraf mente man, at Arbejderne, der have udført dette Arbejde som Ekstraarbejde, havde Krav paa den Andel. Derpaa har Statsrevisionen henledt Opmærksomheden, men Meningen dermed er vist ikke andet end den at henvise til de Bemærkninger, som findes i Finanslovsforslaget, hvor hele denne Post er nærmere begrundet og motiveret, og i Henhold til hvilken Motivering Bevillingen af de 10,000 Kr. er given paa Finansloven. Man har imidlertid i det andet Ting indledet en længere Forhandling om dette Spørgsmaal. Jeg tror, det til Dels beror paa en Misforstaaelse, thi Sagen er efter min Opfattelse fuldkommen klar. De 10,000 Kr. ere begærede af Jærnbaneadministrationen, og i Henhold til den Motivering, den er fremkommen med, har man her i Rigsdagen bevilget de 10,000 Kr., der ere komne til Anvendelse.

Jeg skal nu gaa over til nærmere at berøre de Punkter, som Udvalgets Flertal og til Dels Udvalget har gjort til Genstand for særlig Overvejelse og Fremhævelse. Det første Punkt findes Pag. 61—63 og angaar forskellige Udgifter under Statsbanerne. Under denne Post er der bevilget 307,940 Kr., men Udgiften har været 418,909 Kr. 09 Ø., og Posten er saaledes overskreden med 110,969 Kr. 09 Ø. Grunden til denne Overskridelse eller til den væsentligste Del deraf ligger i, at ikke blot er et Beløb, som er bevilget til „andre og uforudsete Udgifter“, nemlig 6,300 Kr. anvendt, men der er anvendt i alt paa den Konto 117,252 Kr. 55 Ø. Det tror jeg med Flertallet ikke egentlig er fuldt befojet. Naar der paa en Konto som denne: „forskellige Udgifter“ gives en Række af Bevillinger, og der saa sluttes med, at man til andre og uforudsete Udgifter stiller et rundt Beløb af 6,300 Kr. til Raadighed, saa ligger det nærmest at antage, at disse 6,300 Kr. er et Beløb, som der kan disponeres over til Dækning af andet, som de

*Rettelse:*

Sp. 1450, L. 3 f. n.: „ærede“, læs: „andet“.