

have fundet det fornødent at udtale, at der burde være søgt Efterbevilling paa disse Udgifter.

Ordføreren (Koch): I Anledning af, hvad den højtærede Justitsminister nu ytrede, skal jeg sige, at der ingen Tvivl er om, at hans Bemærkningerne ere fuldt reelt begrundede, men det er dog vist næppe formelt rigtigt, at der ikke nogetsteds paa Finansloven findes en Post, som hjemler den paagældende Udgift. Det er maaske en Fejl fra de tidligere Statsrevisorer Side, at de ikke have gjort opmærksom derpaa, i alt Fald for enkelte af disse Posters Vedkommende. Men at de ere optagne af den nuværende Statsrevision, og at vi have sluttet os dertil, forekommer mig formelt at være i sin Orden.

Den ærede Ordfører for Mindretallet (Oct. Hansen) citerede i Dag sine Klassikere, idet han nødig vilde komme ind paa at beskæftige sig med provisoriske Finanslove, men det forekommer mig, at han ikke holdt sig denne Regel efterrettelig, da han kom ind paa Gendarmeriregnskabet. Han gik visselig uden om Koldby Kaas Havn, men da han kom ind paa Gendarmeriregnskabet, befandt han sig overordentlig vel, og jeg kan næsten sige, at han med en vis Velbehagelighed dvælede ved de behagelige Minder, som Gendarmeriet synes at have vakt hos ham. Men jeg kan ikke komme bort fra, at denne Sag er formelt i sin Orden og ikke burde komme igen i de senere Statsrevisionsbetænkninger. Den er formelt i sin Orden, fordi Regnskabet paa sædvanlig Maade har foreligget for den tidligere Statsrevision. Om denne ikke har gjort fuldstændig, hvad den burde gøre, kan virkelig ikke vedkomme den nuværende Statsrevision, og jeg ser ikke, hvorledes man saaledes i Statsrevisionen for 1896—97 skulde komme til at granske noget, der har foreligget for Statsrevisionen i 1894—95 og fra dens Side ikke har givet Anledning til nogen Bemærkning. Jeg tror altsaa, at Sagen formelt er fuldkommen i sin Orden. Vil den højtærede Finansminister imidlertid imødekomme den nuværende Statsrevisions Ønske om at give de yderligere Oplysninger, som mulig kunne savnes, kunne vi ikke have noget derimod, men jeg kan ikke anse det for nødvendigt.

Med Hensyn til Mindretallets Bemærkning om, at Justitsministeriets Skrivelse ikke er kommen tids nok, har den højtærede Justitsminister allerede gjort opmærksom paa, at Udtalelserne fra den ærede Ordfører for Mindretallet ikke vare ganske

korrekte, idet han forudsatte, at mange Skrivelser vare ubesvarede. Det ærede Medlem udtalte sig ikke om Grunden til, at Statsrevisionen ikke, hvad jeg beständig finder havde været naturligt, har givet Kontinuationsbetænkning. Der var i og for sig ikke det fjerneste i Vejen derfor, og den kunde overmaade let have gjort det, al den Stund jeg antager, at disse Oplysninger, Ministeren har givet, ikke realiter vilde have øvet nogen Indflydelse paa Statsrevisionens Udtalelser.

Naar Finansministeren anser det for i Administrationens Tarv at være nødvendigt at søge Bistand hos en særlig sagkyndig Mand paa et eller andet Omraade, der interesserer Administrationen, er det Flertallets bestemte Formening, at Finansministeren har en ubestridelig Ret til at benytte Kontoen „almindelige Udgifter“ til Afholdelse af de i en saadan Anledning fornødne Udgifter. Det vilde være noget af det besynderligste, om Finansministeren ikke skulde have en Konto, paa hvilken han kunde dække saadanne Udgifter, som altid maa forekomme i enhver stor Administration, om han ikke skulde være bemyndiget til uden særlig Bevilling at afholde saadanne Udgifter. Det vilde have til Følge, at Administrationen maatte lade den Slags Arbejder ligge uden at kunne fremme dem, før den fik den fornødne Hjælp paa Finansloven eller en Tillægsbevillingslov. Finder Finansministeren, at dette Arbejde bør foretages nu, har han netop den almindelige Konto at disponere over. Det er det samme Spørgsmaal, som var oppe forrige Aar i Anledning af Bruns Rejse for at undersøge Ordningen af statistiske Bureauer andetsteds og Leigh Smiths Rejse for at indhente Oplysning om andre Forhold, der interesserede Administrationen. Jeg ser ikke, at denne Konto paa nogen Maade har fundet en Anvendelse, som ikke er fuldt forsvarlig, og som ikke har været tilsigtet ved dens Givelse.

I øvrigt give det ærede Mindretals Udtalelser mig ikke Anledning til videre Bemærkninger, og jeg skal da slutte med at gentage min Indstilling til det høje Ting om at vedtage det af Flertallet anbefalede Forslag til Beslutning.

Oct. Hansen: Jeg indrømmer, at naar der er givet en Bevilling under Kontoen „ministerielle Udgifter“, kan man naturligvis dertil henføre alt, hvad der har Betydning og Interesse for Ministeriet og vedkommende Ministers Udførelse af hans Embede. Men gennemfører man det saa