

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 277—78) samt dets *Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 88 af 8de Maj 1894 om private Jærnbaneanlæg.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 1575 ff.).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 313—14) samt dets *Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden formelig Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udvidelse af Aalborg Statsbanestation m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 375 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

Indenrigsministeren (*Bardenfleth*): Anledningen til dette Lovforslag er givet ved de velkendte Ulemper, som Afbenyttelsen af Aalborg Statsbanestation i en Række af Aar har frembudt, saavel for Persontrafikken som for Godstrafikken. De Anlæg, der for Tiden findes der oppe, have vist sig alt for indskrænkede, og disse Mangler ere blevne saa meget mere føle-

lige, som der jo nu er blevet aabnet Adgang for forskellige Privatbaner til at medafbenytte Aalborg Station i Henhold til Privatbaneloven af 8de Maj 1894. Som bekendt er endnu kun en af disse Baner, nemlig Banen fra Nørre-Sundby til Fjerritslev, bleven aabnet for Driften, men i en nær Fremtid kan Banen fra Nørre-Sundby over Sæby til Frederikshavn ventes aabnet, ligesom ogsaa Bygningen af Banen fra Aalborg til Hadsund kan ventes paabegyndt i en nær Fremtid. Man vilde saaledes med Ængstelse se Fremtiden i Møde, for saa vidt man ikke med det første gik til en Udvidelse af Statsbanestationen. Der har derfor været ført Forhandlinger med Bestyrelserne for de paagældende Privatbaner om, hvorledes man hensigtsmæssigst skulde enes om Afbenyttelsen af Statsbanestationen, og disse Forhandlinger have da ført til, at de private Baner have ønsket at anlægge en fælles privat Godsbanegaard ved Siden af Aalborg Statsbanestation, saaledes at det kun blev for Persontrafikken, at Medafbenyttelsen af Statsbanestationen skulde ske. I Henhold til denne Overenskomst er det Projekt, der ligger til Grund for Forslaget, blevet udarbejdet, og jeg tillader mig at henvise til de Bemærkninger, der ledsage det oprindelige Lovforslag, med Hensyn til Grundtrækkene for denne Ordning, ligesom ærede Medlemmer ville have haft Lejlighed til at kunne gøre sig bekendt med Projektet igennem Planer, der have været meddelte Rigsdagens Medlemmer. Jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa Projektets Detailler, men jeg skal blot fremhæve, at Bekostningen efter det oprindelige Regeringsprojekt vilde andrage et Beløb af 1,200,000 Kr., hvoraf det var Meningen, at 300,000 Kr. skulde refunderes af de private Baner som Betaling for Medafbenyttelsen af Statsbanestationen. Endvidere var det forudsat, at Aalborg Kommune gratis skulde afgive det fornødne Areal til Anlæg af Banegaarden, et Areal af ca. 20 Tønder Land; i det hele vil der udkræves et Areal af lidt over 24 Tønder Land, Resten skulde saa erhverves ved almindelig Ekspropriation. Under Lovforslagets Behandling i Folketinget er dette Regeringens Forslag undergaaet enkelte Ændringer. Medens det oprindelige Forslag kun forudsatte en Medafbenyttelse af Stationen for de to nordenfjordske Baner og Banen fra Aalborg til Hadsund, har man ønsket, at der ligeledes skulde gives Lejlighed for den eventuelle Privatbane Aars—Nibe—Svenstrup til ved Medafbenyttelse af Statsbanestrækningen fra Svenstrup til Aalborg at løbe med sine