

banen ved Svendstrup Station, og naar man nu gaar hen og giver denne private Bane Ret til paa Statsbanens Spor fra Svendstrup Station at gaa ind til Aalborg Station, saa gør man Aars—Nibe—Svendstrup Banen om til en Aars—Svendstrup—Aalborg Bane, og saa forfordeler man Interesser Syd for Svendstrup. Det er nødvendigt at paapege dette, thi jeg synes ikke, at den ærede Minister ved sine Udtalelser i Folketinget har vist, at han ser Sagen fra samme Standpunkt, og jeg tror, der i hvert vedtaget Jærnbane-forslag er en Overenskomst, som man ikke uden Nødvendighed skal bryde. Man kommer derved ind paa at gaa private Interesser for nær og kommer let til at rejse de samme Spørgsmaal igen, hvilket er et meget uheldigt Forhold. — Jeg er tilfreds med at have udtalt dette og skal ikke lægge Hindringer i Vejen for Vedtagelsen af Lovforslaget, idet jeg gentager, at jeg fuldt ud anerkender Nødvendigheden af, at der gøres noget for Aalborg Station, og det saa hurtigt som muligt.

**Bjerre:** Jeg vil blot gøre det sidste ærede Medlem opmærksom paa, at vi deroppe i disse Egne altid have handlet under den Forudsætning, at det, der nu skal ske, maatte ske om ikke straks, saa dog i alt Fald efter meget kort Tids Forløb, idet man ikke har fundet nogen Mening i, at Banen skulde ende i Svendstrup og ikke føres ind paa Statsbanelegemet. Jeg tror ikke, at der under de Forhandlinger, der have været førte om denne Bane, har foreligget det allermindste i Retning af, at der skulde være noget Brud paa Overenskomsterne. Tværtimod! Naar man ser hen til, hvorledes Staten har baaret sig ad med Pendantbanen Aalestrup—Viborg og har taget sig af den, er der intet naturligere, end at den ogsaa viser denne Bane en tilsvarende Velvillie. Jeg kan heller ikke se, at nogen som helst Interesse i dette Forhold forrykkes i nogen som helst Henseende. Jeg tror derfor, at det ærede Medlems Udtalelser i den Henseende ikke have noget paa sig.

**Indenrigsministeren (Bardenfleth):** Jeg kan slutte mig til de Bemærkninger, som den ærede sidste Taler fremkom med over for det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Villars Lunn), som berørte Spørgsmaalet angaaende Aars—Nibe—Svendstrup-Banens Endepunkt ved Aalborg. Men paa den anden Side erkender jeg selvfølgelig over for det ærede 5te Medlem for 2den Kreds,

at det i Virkeligheden bliver en Forandring i Privatbaneloven, for saa vidt den utvivlsomt satte Endepunktet ved Svendstrup. Men jeg har ikke ment at burde rejse nogen Betænkelighed fra denne Side mod at gaa med til den Ordning, der ligger til Grund for Forslaget i den Skikkelse, hvori det er kommet fra Folketinget, fordi jeg har troet, at samtlige Interesser i den paagældende Egn efterhaanden have samlet sig om et Ønske i den Retning, at Banen føres til Aalborg. Jeg tror ikke, at det kan siges, at man krænker velerhvervede Interesser ved at foretage disse Ændringer i de Forudsætninger, under hvilke Privatbaneloven af 1894 er given.

Jeg kan dele det ærede Medlems Beklagelse over, at de Planer, der oprindeligt medfulgte Forslaget fra Regeringen — thi saadanne Planer ere virkelig medfulgte — ikke ere saa detaillerede og fuldstændige som ønskeligt kunde være. Jeg skal for mit Vedkommende meget gerne følge det ærede Medlems Henstilling om, at man fremtidig saa vidt mulig søger at lade detaillerede Planer medfølge saadanne Forslag. Men Sagen har fra Statsbanernes Side maattet fremmes med usædvanlig Hast for at kunne gennemføres allerede i denne Samling. Deri maa Forklaringen søges til, at der kan forefindes Mangler, som det havde været ønskeligt at undgaa.

Det ærede Medlem omtalte særlig en Ytring, der findes i Folketingsudvalgets Betænkning angaaende en eventuel Forlægning af en Vej, og han forudsatte, at de Bemærkninger, der der ere gjorte, hentyde til en i det andet Ting privat indbragt Plan. Dette er for saa vidt rigtigt. Men det ærede Medlem vil ogsaa have lagt Mærke til, at den Bemærkning, der er fremkommen i Udvalgsbetænkningen, kun gaar ud paa en Henstilling om at tage Spørgsmaalet under nærmere Overvejelse. Det er nemlig saaledes, at de Planer, der kunne siges at ligge til Grund for Rigsdagens Vedtagelse af Baneprojekter, skulle gennemgaa en yderligere detailleret Bearbejdelse, forinden de sættes i Værk. Administrationen kan dog ikke anse sig for at være bunden i de mindste Detailler til at gennemføre et Projekt uden nogen som helst Forandring i det oprindelige Projekt. Der har været forelagt Rigsdagen et Spørgsmaal angaaende denne Vej. Det er jo noget, der kun kan afgøres ved Forhandling med Kommunen, og derfor kan der heller ikke nu tages Bestemmelse paa dette Punkt. Det vil muligt bevirke en Forskydning af hele Godsbanegaardsanlæ-