

særlig har rettet Opmærksomheden paa, naar man nu i vore Dage atter har rejst Spørgsmaalet om yderligere Foranstaltninger til Forbedring af Besejlingsforholdene. Den Kanalisering af Limfjorden, som fandt Sted i 50erne gennem Loven af 8de Marts 1856, og som var en Følge af den Henvendelse, jeg før omtalte, til den lovgivende Magt, gik jo ud paa at danne et Løb af ca. $\frac{2}{3}$ Mil uden om Løgstørgrundene med en Dybde af 10 Fod og en Bundbredde af 50 Fod. Denne Kanal blev færdig i 1861, og man begyndte da omtrent samtidig at grave et Løb uden om de saakaldte Mejlgrunde lige Øst for Aggersund, det saakaldte Bejstrup Løb, og senere i 60erne gravede man ligeledes et Løb over Dragbanken, som er beliggende noget østligere, og man opnaaede derved, at man kunde med Skibe af 9—9 $\frac{1}{2}$ Fods Dybgaaende besejle hele Limfjorden Vest fra og Øst efter ud gennem Barren ved Hals, hvor man i lang Tid havde haft en Dybde af 10 Fod. Da saa dette Løb over Barren i 80erne ved Aalborg Bys Foranstaltning blev yderligere uddybet, opstod der efterhaanden ogsaa et Ønske om tillige at kunne besejle de andre Dele af Limfjorden med mere dybtgaaende Skibe, og der kom saa i 1888 en Henvendelse til Regering og Rigsdag om, at man vilde gøre dette Spørgsmaal til Genstand for nærmere Undersøgelse. De fornødne Penge til en saadan Undersøgelse bleve bevilgede af Rigsdagen, og Resultatet af de Undersøgelser, som bleve foretagne, foreligger i den Betænkning, som blev afgiven i 1894 af Vandbygningsvæsenets Ingeniør. Denne Betænkning er vedhæftet det Lovforslag, jeg i indeværende Samling har forelagt i det andet Ting, og som nu er oversendt til dette Tings Behandling. I Henhold til den Betænkning, der saaledes har foreligget for Regeringen, gik Regeringsforslaget ud paa, at Indenrigsministeren skulde bemyndiges til at anvende 1,530,000 Kr. til Tilvejebringelse af et sejlbart Løb i Limfjorden af 13 Fods Dybde. Betænkningen har undersøgt Spørgsmaalet om Bekostningen af en yderligere Uddybning henholdsvis til en Dybde af 12, 13, 14 og 15 Fod. Blandt disse Alternativer har Regeringen ment at burde vælge dette, som gaar ud paa en Uddybning af indtil 13 Fod som en Dybde, der under almindelige Forhold vil være tilfredsstillende. Et andet og særdeles vigtigt Spørgsmaal, som er gjort til Genstand for indgaaende Undersøgelse af Ingeniørerne, og hvis Resultater foreligge i Betænkningen, er, hvorvidt man paa det Sted,

som har været det prekære ved Besejlingen af Løgstør-Grundene, skal gaa til en yderligere Uddybning af Løgstør Kanal, der, som jeg omtalte, nu kun er 10 Fod dyb, til 13 Fod, eller man skulde prøve paa at udgrave et Løb over selve Grundene. Dette sidste Spørgsmaal var i tidligere Tid, 50erne, da Sagen første Gang rejstes, egentlig holdt ude af Betragtning, idet man efter det Opmudringsmateriel, som den Gang stod til Vandvæsenets Raadighed, ikke mente inden for rimelige Bekostninger at kunne realisere en saadan Uddybning, selv endda kun til 10 Fod, men saaledes som Forholdene nu have udviklet sig, vilde der teknisk set ikke være noget i Vejen for at gaa til Udgravning af et saadant Løb. Et andet Spørgsmaal er, hvorvidt det vil kunne betale sig, dels af Hensyn til de Bekostninger, det vilde medføre, dels af Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Løbet vilde kunne holde sig for Fremtiden.

Naar man altsaa skal spørge om, hvilke af disse to Alternativer man skal bruge, er der disse to Momenter at tage Hensyn til, hvorledes vilde Besejlingsforholdene stille sig, eftersom man gaar den ene eller den anden Vej, og hvorledes vil Bekostningsspørgsmaalet baade i Henseende til Tilvejebringelsen af den 13 Fods Dybde ad den ene eller den anden Vej og med Hensyn til Vedligeholdelsen af det eventuelle Løb komme til at stille sig. Hvad først Besejlingsspørgsmaalet angaar, vil det være ret indlysende, at man ved Udgravningen af et Løb over Løgstør Grunde under alle Omstændigheder vil opnaa en for Dampskibe baade lettere og hurtigere Besejling af Limfjorden. For Sejlskibe stiller Sagen sig noget mere betænkelig, idet det dels under stærk Strøm og stormfuldt Vejr vil kunne blive nødvendigt for Sejlskibe at bruge Bugserfartøjer, dels vil det under Isgang rimeligvis kunne frembyde yderligere Vanskeligheder, og da særlig for Sejlskibe, at benytte dette Løb gennem Løgstør Kanal, og det vilde altid medtage en ikke lidt længere Tid. Desuden kan man ogsaa sige, at Benyttelsen af Løgstør Kanal, saaledes som Forholdene nu stille sig, vil medføre større Bekostning, for saa vidt der skal svares en Afgift. Men paa den anden Side har man jo ved Benyttelsen af Kanalvejen Sikkerhed for, at man paa alle Tider af Aaret, selvfølgelig undtagen under særlig vanskelige Isforhold, vil kunne komme den Vej. — Hvad nu Bekostningsspørgsmaalet angaar, have de Undersøgelser, der have fundet Sted,