

den ene og den anden Vej, saa er det meget vanskeligt, og det kan let ske aldeles ubevidst, at man fremstiller Ulemperne saaledes, som ens Sympati gaar. Muligvis kan, det tør jeg ikke have nogen Mening om, det have haft nogen Indflydelse paa vedkommende rent ubevidst. Jeg kommer saa meget nærmere til at tænke derpaa, som de samme Teknikere have angivet Udgifterne til Vedligeholdelsen af Kanalen, naar Uddybningen fandt Sted derigennem, til kun 6,200 Kr. Jeg ved ikke, hvorfra dette minimale Beløb stammer. Det har jeg ikke kunnet opdage, thi det ved jeg, at Lønninger til Betjeningen alene er 2,800 Kr., og at der paa Finanslevforslaget for i Aar er forlangt 21,300 Kr. til Vedligeholdelsen af Kanalen — det er altsaa mellem 24—25,000 Kr. Det er det, der faktisk foreligger, og der er jo et stort Spring mellem 6,200 Kr. til Vedligeholdelse af Kanalvejen og saa de 24—25,000 Kr., som faktisk i Aar skulle til. Ligeledes hørte jeg ogsaa, at den højtærede Indenrigsminister beregnede de nuværende Vedligeholdelsesudgifter ved Kanalen til en Snes Tusinde Kroner. Det stemmer jo ogsaa med, hvad jeg her søger at fremdrage, men det viser altsaa, at det, der kan paaregnes at medgaa, er omtrent det firdobbelte Beløb af det, som Teknikerne have angivet til Vedligeholdelse af Kanalen. Det forandrer jo Sagen betydelig, thi saa skal der ikke drages 6.000 Kr. fra 60.000 Kr., hvad der bliver 54.000 Kr., men saa skal der drages 24—25,000 Kr. derfra, hvorved Forskellen mellem de to Vedligeholdelsesudgifter gaa ned til noget over 30,000 Kr. — Men endnu mere kommer jeg til at tænke over denne forunderlige Forskel, der fra Teknikernes Side er gjort mellem Vedligeholdelsesudgifterne, naar jeg retter Øjet hen paa et andet Tal og et Tal, som slet ikke synes at være medtaget i Teknikernes Beregning. Det er nemlig det besparede Beløb, som indvindes ved at uddybe Grundene i Stedet for Kanalen, nemlig 370,000 Kr. Det vil let ses, at i mangfoldige Aar vilde alene denne Sum være tilstrækkelig til at afholde alle Vedligeholdelsesudgifter, men selv om man ikke gaar saa vidt, men tager, hvad der dog er naturligt, Renten af denne Sum og beholder hele den opsparede Kapital, saa bliver Renten jo dog et ret klækkeligt Bidrag til Vedligeholdelsesudgifterne, ca. 15,000 Kr. — Regner jeg saaledes, at Skønnet, som naturligt er, har været rigeligt — man har villet holde sig til den sikre Side — at man ikke har regnet det besparede

Beløb, i alt Fald Renterne af dette, til Gunst for det andet Projekt, ja saa maa jeg tilstaa, at saa bliver Forskellen i Vedligeholdelsesudgifterne ikke i nogen høj Grad afskrækkende, det forekommer mig ikke. Og jeg skal dog bede det høje Ting om vel at have Opmærksomheden henvendt paa, at det er Hovedmomentet, det er paa Grund af den store Vedligeholdelsesudgift, at de sagkyndige overhovedet have tilraadet at gaa Kanalvejen.

Nu er det jo saa, at her er Spørgsmaalet ikke alene Teknikerne kontra Folketinget, men der er ogsaa en Faktor, der ganske rigtig er fremhævet allerede af den højtærede Indenrigsminister, og det er den Befolkning, i hvis Interesse overhovedet hele Foranstaltningen foretages. Og der tør jeg med Sikkerhed udtale, at hos den Befolkning er der absolut ingen Tvivl om, hvilken af de to Veje den foretrækker. — Hvis man vilde spørge mig: ja, hvilken Grund har da denne Befolkning til at foretrække den ene Vej saa stærkt frem for den anden, da vil jeg sige: den har to Hovedgrunde. Der er flere mindre, som jeg skal lade ligge, men der er to Hovedgrunde. Den ene er den — og det er øjensynligt for enhver — at i den Tid, Uddybningen gaar for sig, hvis man gaar Kanalvejen — det er anslaaet til at vare to Aar, men ved uforudsete Omstændigheder kan det tage længere Tid — vil Sejladsen være overordentlig hemmet, vanskeliggjort og besværliggjort, og det er ikke nogen let Sag for de 8—9 Købstæder og Handelspladser Vest for Aalborg at se deres Forbindelser i høj Grad hemmede. Jaden Mulighed er jo slet ikke udelukket, og det har Teknikerne ikke turdet benægte, at det under Arbejdet viser sig at være nødvendigt at tørlægge Kanalen for Uddybningens Skyld. Det vil let ses, at under en saadan Eventualitet vilde Ulemperne i høj Grad forøges, og jeg behøver ikke nærmere at paavise, at heri alene ligger en meget god Grund for Befolkningen til ikke at ønske Uddybningen gennem Kanalen, hvorimod naar den finder Sted over Grundene, gaar Sejladsen sin jævne tilvante Gang ligesom nu gennem Kanalen, medens man uddyber Grundene.

Den anden Hovedgrund — og jeg tør nok sige ikke mindre vigtige — er allerede berørt af den højtærede Indenrigsminister. Det er nemlig den, at man ved at gaa Kanalvejen saa godt som afskærer sig al Mulighed for en videre Uddybning. Men nu ved man jo, at Tidens Gang er saaledes, at der kræves stedse dybere og dy-