

Studier og Undersøgelser i en længere Aarrække netop af disse Fårvande, saa tror jeg dog, man maa sige om dette Skøn, at det er mere værd end det Skøn, vi kunne have, der jo i langt mindre Grad have kunnet være i Stand til at danne os en Mening om Sagen; og ganske vist have de ikke brugt det Udtryk, at de fraraadte, at man udgraver Løgstør Grunde i Stedet for at gaa igennem Kanalen, men der er dog ingen som helst Tvivl om, at de ubetinget foretrække, at man gaar igennem Kanalen. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse oplæse bare et Par Sætninger om denne Sag. Der staar i Indberetningen fra Vandbygningsvæsensingeniørerne pag. 14: „Dybdens Tilstedeværelse til enhver Tid kan langt bedre sikres ved Kanalen end ved et Løb over Løgstør Grunde, hvor navnlig Partiet nærmest Bredningen vilde undergaa betydelige og ofte pludselige Forandringer især paa de urolige Aarstider; i hvilke det ikke kan paaregnes, at Oprensingsarbejder i større Omfang kunne foretages paa et for Sø og Strøm, i Vintertiden tillige for Isgang, saa udsat Sted.“ Der siges længere nede: „Barren bestaar af rent, meget finkornet Sand; særlig ved den vestlige Side af Barren ud imod Bredningen er Sandet overordentlig finkornet og meget let bevægeligt.“ Nu hørte jeg nok det ærede kongevalgte Medlem (Carstensen) udtale sig for, at det fine Sand netop var særlig godt at bygge i; men mon det dog ikke hænger sammen med, at det er det Sand, hvori der er det, man kalder „Slik“? For Ingeniørerne fastholde paa dette Sted gentagne Gange, at det er til Gene for dette Foretagende, at det er saa finkornet Sand. Det er jo ogsaa en Kendsgerning for Løgstør-Barrens Vedkommende, at den flytter sig overordentlig meget. For et Par Aar siden flyttede den sig 2—3 Kabellængder paa en eneste Nat, og den undergaaer bestandig Forandringer. Jeg kan til, hvad den højtærede Indenrigsminister sagde, ogsaa gøre den Bemærkning, at ganske vist har der været mere Vand i de senere Aar; end der har været før, men det er begyndt at tage af i Halvfemserne, saa der er nu 1 Fod Vand mindre end før; og det tyder paa, at der vil igen blive mindre og mindre Vand.

Hvad Udgifterne angaar, kan jeg ikke ganske tiltræde, hvad der blev sagt af det ærede Medlem for 8de Kreds (Breinholt-Vandborg). At der i Aar paa Finansloven er 20,000 Kr. til Kanalen, involverer ikke, at der er det samme hvert Aar, men selv

om disse Udgifter være større, end det er opgivet af Ingeniøren, har det jo ingen ting at sige, thi Kanalen skal jo opretholdes, den skal vedligeholdes, det gaar ikke an at nedlægge den. Vi faa foruden disse Udgifter tillige 53—54,000 Kr. aarlig Udgift, som man faar ved at gaa over Løgstør Grunde, altsaa 80,000 Kr. Udgift om Aaret efter Ingeniørernes Skøn. Det er anført, at hvis man gaar til en større Udgravning, 15—16—17 Fod, bliver det overordentlig kostbart at udgrave i Kanalen, og saa skal Kanalen tørlægges, for at en Udgravning kan finde Sted, medens man indtil 13 Fod kan gøre det med Muddermaskiner. Det er muligt, det er Tilfældet, men denne Eventualitet kommer desværre ganske sikkert ikke til at foreligge. Disse Byer have jo ingen Brug for den Slags store Skibe. Skulde de faa Brug derfor, skulde det være ved en gennemgaaende Kanalforbindelse med Vesterhavet, og det forudsætter Uddybninger i Tyborøn Kanal, hvorom der desværre næppe kan være Tale. — Efter min Mening vilde det, hvis man vilde være flot, være bedst at begynde at uddybe Kanalen til disse 13 Fod, og saa, hvis man fik Raad, og man syntes at kunne ofre det paa en saa vigtig Plads, siden tage fat paa det andet. Saa havde man altid et sikkert Løb, man kunde benytte. For det gaar nemlig ikke saadan til, som antydet af ærede Medlemmer, at hvis det ikke gaar godt, kan man altid gaa den anden Vej, til Kanalens Uddybning. Det gaar jo i det virkelige Liv aldrig saadan til, at man straks forlader et Projekt, fordi det ikke gaar godt; man begynder at hjælpe paa det 1 Aar, 2 Aar, 3 Aar, har en Masse Udgifter, en Masse Forhindringer i den Anledning; og saa endelig tilsidst bestemmer man sig til det; men saa ere de, der have sluttet Forbindelse med Rhederier, som have større Skibe, meget ilde farne, indtil Kanalen kan uddybes til det, som det har vist sig, at Grundene ikke kunde uddybes til. Hvis den højtærede Minister havde stillet sig til Flertallets Forslag her som i det andet Ting, vilde jeg have haft Betænkelighed ved det. Men saa vidt jeg forstod Ministeren, vil han dog fuldt ud dele Ansvaret med begge Tingene, og under disse Omstændigheder skal jeg ikke gøre nogen som helst Indvending, men blot udtale, at jeg tror, det var det heldigste at følge Regeringen og Mindretallet, og jeg var endogsaa tilbøjelig til at tro, i Modsetning til den højtærede Minister, at hvis hele dette Ting var blevet enigt om at