

Kanalafgiften vilde løbe saa højt op, at Anlægskapitalen for Kommunernes Vedkommende vilde blive amortiseret. Bestemmelsen er, saa vidt jeg kan se, bleven indsat, væsentlig af Hensyn til, at Staten, som bestemmer Afgiften, ikke skulde fristes til at sætte den for højt i Haab om ogsaa at faa noget ud af den for sit Vedkommende. Derimod er Sagen jo en anden, for saa vidt Forrentningen angaar, thi i saa Henseende have Kommunerne dog stadig faaet noget, og det bliver altsaa Spørgsmaalet, om Kommunerne, naar denne Lov vedtages, faa, om ikke et Retskrav, der kan gøres gældende ved Domstolene, saa dog et moralsk Krav paa at faa noget. Det forekommer mig, at inden man vedtager Loven, bør dette Forhold være klaret, saa at man kan se, hvorledes Konsekvensen er i saa Henseende, for at man ikke skal komme til at staa over for et Krav fra Kommunernes Side, som kunde volde Vanskelighed. Efter min Mening burde man helst sige til Kommunerne, at naar Loven gennemføres, maa de give Afkald paa alle deres Fordringer efter Loven af 1856, ogsaa paa dem, som de maatte mene at have paa Reservefonden. En Overenskomst med Kommunerne maa vistnok finde Sted, og der kunde derfor være Spørgsmaal, om der ikke til Loven burde føjes en ny Paragraf, lydende paa, at dens Ikrafttræden afhænger af, at Kommunerne frafalde de Krav, de kunne have i Henhold til den nævnte Lov. Jeg stiller imidlertid dette Spørgsmaal til den ærede Minister, idet jeg tillige ønsker Oplysning om, hvor denne Reservefond findes. Jeg har ikke kunnet finde den i Finansloven, men jeg har kun gennem Statsrevisionens Betænkninger kunnet faa oplyst, at der findes en saadan Fond.

Madsen-Mygdal: Jeg finder ikke Anledning til i nogen væsentlig Grad at forlænge Debatten om den foreliggende Sag, saa meget mindre som jeg ikke har noget væsentligt nyt at tilføje ud over, hvad der blev sagt forleden Dag til Anbefaling for Lovforslaget, men da jeg er en af Repræsentanterne for den paagældende Egn, finder jeg det dog rigtigt ogsaa for mit Vedkommende

at tilføje et Par anbefalende Ord. Det er jo en bekendt Sag, at Befolkningen deroppe med Længsel venter paa, at der skal komme noget ud af det foreliggende Lovforslag. Det har staaet paa Dagsordenen i 10 Aar og er som bekendt foranlediget ved forskellige Andragender baade fra Byraadene, Amtskommunerne og Sognekommunerne omkring Limfjorden, og at der er stor Trang til at faa dette Lovforslag gennemført, behøver jeg slet ikke at dvæle ved. Det fremgaar tilstrækkelig af, hvad der foreligger og er blevet udtalt. — Det Punkt, hvorom den væsentligste Meningsforskel er, nemlig om man skal gaa til en Uddybning af Grundene ved Løgstør, eller man skal uddybe Kanalen, skal jeg ikke komme videre ind paa, fordi jeg mangler tilstrækkelig Sagkundskab paa dette Omraade, men det forekommer mig dog, at alt, hvad der foreligger, taler for, at man nu bliver staaende ved, hvad der er blevet vedtaget næsten med Enstemmighed i det andet Ting, nemlig at gaa til en Uddybning af Grundene. Det synes ogsaa for usagkyndige at være klart, at hvis vi faa et Sejlløb med 13 Fods Vanddybde og med en Bundbredde af 200 Fod, vil Sejladsen blive ulige mere fri, end hvis man skal benytte Kanalen. Det er dernæst ogsaa godtgjort, at Anlægssummen paa den Maade vil blive 370,000 Kr. billigere, end hvis man foretager en Uddybning af Kanalen. Paa den anden Side gør man gældende, at en Uddybning over Løgstørgrundene vil kræve en ulige dyrere aarlig Vedligeholdelse end en Uddybning af Kanalen, men der tilføjes, at disse Beregninger dog hvile paa et Skøn, og at de ikke absolut kunne betragtes som tilforladelige. Disse Beregninger forundre mig lidt, thi jeg fatter ikke rigtig Grunden til, at man anfører, at Vedligeholdelsen af Kanalen kun vil beløbe sig til 6,200 Kr. aarlig, naar det dog er vitterligt, at der paa de aarlige Finanslove foreligger Forslag om et meget større Beløb paa den samme Konto. Paa Finansloven for i Aar foreligger der saaledes Forslag om et Beløb af over 20,000 Kr. til Vedligeholdelse af Frederik VII.s Kanal, og paa de aarlig foreliggende Statsregnskaber er der opført lignende Beløb. Jeg fatter derfor ikke rigtig, hvorledes