

lade sig gøre, medmindre Staten gaar det Skridt videre, at den giver i alt Fald nogenlunde grundet Haab om, at den vil overtage Vedligeholdelsen.

Med Hensyn til de tvende Afgifter, der svares til Aalborg, baade den gamle Baakeafgift paa 3 Øre pr. Ton og den egentlige Barreafgift paa 25 Øre pr. Ton og for større Skibe 30 Øre pr. Ton, har jeg selvfølgelig nok været paa det rene med, at Udtalelserne i Salen og i Betænkningen ikke ere juridisk bindende for Indenrigsministeriet, og ligeledes paa det rene med, at Ministeren heller ikke er moralsk forpligtet til i et og alt at tage mod det Forslag, der var fremkommet. Det vilde have skæbnesvangre Følger, hvis et Udvalg i et Ting kunde paa den Maade blande sig ind i Administrationen og trække Grænsen for, hvorledes Afgørelser skulle træffes, endog uden at de vedkommende Kommuner ere spurgte. Den højtærede Minister har ogsaa i den Henseende taget al fornøden Reservation i sine Udtalelser i det andet Ting. Men det, som jeg er bange for, er, at naar der tales saa bestemt om denne Ordning baade af Ordføreren og i Udvalgets Betænkning, medens der ikke gives noget i modsat Retning af dem, der ere interesserede i, at Aalborg ikke forurettes, det da skulde blive en Pression paa Regeringen i Fremtiden i Retning af en uretfærdig Afgørelse. Men hvorledes det nu end forholder sig med denne Sag, saa meget er jeg i alt Fald vis paa, at Udtalelsen i Betænkningen er moralsk forpligtende over for den højtærede Minister i den Retning, at han maa optage en Forhandling med Aalborg Byraad om Barreafgiften i det hele, og allerede der vilde jeg helst have, at det slet ikke var kommet frem i Betænkningen eller i Salen. Jeg ser ikke, hvad den saakaldte Barreafgift, men i Virkeligheden Baakeafgiften, angaar denne Sag. Den svarer til, hvad der gives til Dagmarker og andre Arbejder, og den vedkommer ikke denne Sag. Hvad derimod den egentlige Barreafgift angaar, ser jeg ganske vist, at den har noget med Sagen at gøre, men det er overordentlig lidt, som det drejer sig om. Hvis ærede Medlemmer blot vilde skænke det Faktum den fornødne Opmærksomhed, at der her kun er Tale om Skibe, der stikke mellem 12—13 Fod dybt, tror jeg, at man vil indrømme, at det kun bliver et forsvindende Antal Skibe og en latterlig lille Sum, som Aalborg kan vinde ved det. Man maa nemlig huske paa, at for at Skibene skulde være sikre paa at kunne klare sig i Limfjorden, naar

den uddybes til 13 Fod, maa de ikke godt stikke dybere end 12½ Fod. Men indtil 12 Fods Dybde ere Skibene fri for den egentlige Barreafgift. Det kommer altsaa kun til at dreje sig om Skibe mellem 12 Fod og 12 Fod og 6 Tommer, som kunne give forøget Indtægt; men af den Art gaar der kun et Par Skibe op ad Fjorden. Det forekommer mig derfor, at man ikke i Anledning af en saa latterlig lille Afgift kan begynde at fratage en By Afgiften, som den har erhvervet sig ved de Arbejder, som den har paataget sig. Jeg ser ikke, at der paa nogen Maade kan være Tale om en Aflysning af denne sidste Barreafgift, uden at der nogenlunde gives Erstatning for, hvad Aalborg har gjort af Arbejde indtil de 14 Fod, som ere nødvendige paa Hals Barre, for at man med Skibe til 13 Fod kan gaa ind i Limfjorden.

Jeg vil slutte med at udtale min Tak til den højtærede Minister for det Standpunkt, som han ogsaa her i Tinget har indtaget. Det svarer ganske til hans sidste Udtalelser i det andet Ting, og det kan jeg i et og alt erklære mig tilfreds med.

Johnsen: Jeg vil tillade mig at bringe den højtærede Minister en Tak for den Interesse, han har vist, ved allerede at have konfereret med Marineministeren om en bedre Ordning af Lodsvesenet i Limfjorden, idet jeg haaber, at Forhandlingerne maa føre til et tilfredsstillende Resultat.

Det ærede kongevalgte Medlem (Steffensen) berørte Kommunerne Forhold med Hensyn til Overskuddet af Frederik VII's Kanal, naar Løgstør Grundene bleve uddybede. Den højtærede Minister har allerede sagt, at der næppe kunde være Tale om, at Kommunerne kunne stille noget Krav om Erstatning, fordi Kanalafgiften blev mindre derved, at Løgstør Grundene bleve gjorte mere passable. Det tror jeg heller ikke, der kan være Spørgsmaal om. Derimod kan der vel være Tale om, at Kommunerne, hvis Kanalafgiften for Løgstør Kanal ophæves, hvad der er ønskeligt og Regeringen jo ogsaa har paatænkt, maa give Afkald paa deres Andel i Overskuddet af Indtægten af Kanalen, og det Spørgsmaal har ogsaa været fremme paa et af de Møder, der have været afholdte af flere af de paagældende Kommuner i Anledning af denne Sag, og det blev der fra en Side udtalt, at det var naturligt, at Kommunerne gav Afkald paa den dem i Anledning af deres Tilskud til Kanalen i sin Tid tilkommende Andel i Overskuddet, for at Kanalafgiften kunde blive ophævet.