

Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget, da det her er undergaaet Forandring.

Den tredje Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredje Behandling af Forslag til Lov om Forbedring af Besejlingsforholdene i Limfjorden.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1723.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Jeg gaar ogsaa ud fra, at det høje Ting samtykker i, at denne Sag foretages, hvis ingen udtaler sig herimod. (Ophold.) Samtykket er altsaa givet.

Lovforslaget i sin Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 43 Stemmer mod 1.

Formanden: Dette Lovforslag vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiets.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Erstatningsansvar for Skade ved Jærnbanedrift.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 691 ff.) Udvalgets Erklæring i Tillæg B., Sp. 1431—32.)

Uden for Erklæringen var der ikke stillet noget Ændringsforslag.

Formanden: Ogsaa til Foretagelsen af denne Sag kræves Tingets Samtykke.

Hvis ingen udtaler sig derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold.) Det er altsaa givet.

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ordføreren (Goos): Det Forslag til Lov om Erstatningsansvar for Skade ved Jærnbanedrift, som blev vedtaget af Landstinget ved 3dje Behandling, er i Folketinget undergaaet en Del Forandringer, og det er derfor, at det nu foreligger for os igen. I den af Udvalget afgivne Erklæring vil det ses, at Udvalget har ment at kunne tilraade Tinget at tiltræde en Del af de Ændringer, som ere gjorte i Folketinget. Disse Ændringer findes angivne i Erklæringen. Jeg anser det for uødvendigt i det enkelte at gennemgaa dem, da det gælder om dem alle, at de ifølge Udvalgets Opfattelse enten delvis ere Forbedringer eller — i Tilfælde, hvor vi just ikke kunne erkende dette — uden videre Betydning, altsaa maaske overflødige, men i hvert Fald uskadelige. Vi have derfor ikke fundet Anledning til her at rejse nogen Strid, men tilraade for disse 6 Punkter at tiltræde Forslaget, saaledes som det nu foreligger vedtaget af Folketinget. Derimod er der en anden Del af Ændringerne, som Udvalget i dets Helhed ikke mener at kunne tiltræde og heller ikke at kunne tilraade Tinget at vedtage, og i Henhold hertil foreslaar hele Udvalget Ændringer i det af Folketinget vedtagne Udkast, gaaende ud paa paa disse Punkter at føre Forslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det i Landstinget blev vedtaget. Et Ændringsforslag i lignende Retning er stillet ikke af hele Udvalget, men af et Mindretal, bestaaende af tre af Udvalgets Medlemmer. Om disse Ændringsforslag, som altsaa dels ere stillede af hele Udvalget, dels af et Mindretal, hvortil jeg hører, skal jeg nu nærmere udtale mig og i korte Træk angive de Grunde, hvorpaa Udvalget støtter sin Henstilling til Landstinget om at vedtage disse Ændringsforslag.

I § 1, som i det hele omhandler Betingelserne, under hvilke Jærnbanerne skulle have Erstatningspligt for de Ulykker, der ere indtraadte som Følge af Driften, hed det i Landstingets Forslag, at Jærnbanerne skulde være fri for Ansvar, naar de oplyste, at den skadelidende selv forsætlig eller ved Ugtsomhed har hidført Skaden. I Folketinget har man ændret dette derhen, at Betingelsen for Erstatningsfriheden er den, at det oplyses, at den skadelidende