

Jeg erkender, at Fordelingen af Omkostningerne er noget vag efter Bestemmelserne her, og at der er overladt de vedkommende Myndigheder, som skulle fordele Omkostningerne, en ret stor Myndighed i saa Henseende. Men som den ærede Ordfører ganske rigtig bemærkede, det gælder her om ikke at hemme Lysten til at forlange Fisketrapper anbragte, og at denne Lyst vilde blive hemmet, naar Rekvirenterne skulle betale Omkostningerne, turde vel nok anses for givet. Jeg haaber derfor ikke, at Bestemmelsen i Praksis skal støde paa synderlige Vanskeligheder; at den vil være gavnlig for Ferskvandsfiskeriet, anser jeg for givet. — De øvrige Ændringer betragtede den ærede Ordfører nærmest som Forbedringer med Undtagelse af den i Erklæringen under Nr. 5 nævnte, som han i og for sig hellere havde set ikke var kommen ind i Lovforslaget. Jeg slutter mig ganske dertil, idet ogsaa jeg havde ønsket, at denne Ændring ikke var sat ind af det andet Ting, men jeg slutter mig til, hvad den ærede Ordfører sagde, og hvad han havde Ret i, at den tidligere vedtagne Bestemmelse nærmest henhører under en Jagtlov og ikke under en Fiskerilov; der vil jo ikke være nogen Grund til paa et saa lille Punkt eventuelt at bringe hele Lovforslaget til at strande. — Jeg skal derfor kun slutte med at anbefale det høje Ting at vedtage Flertallets Indstilling, idet jo det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Mindretal, er taget tilbage, og jeg derfor ikke kan have nogen som helst Anledning til at tale derom.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsiediet.

Derpaa foretoges:

Første Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1897 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

(Forslaget til Beslutning findes i Tillæg C.)

Formanden: Den højtærede Finansminister giver Møde paa Indenrigsministerens Vegne saavel ved denne som ved den følgende Sags Behandling.

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Forslagets Overgang til 2den Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Statsbanedriftens Ordning.

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget ved tredje Behandling findes i Tillæg C., Udvalgets Erklæring i Tillæg B.)

Uden for Erklæringen var intet Ændringsforslag stillet.

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ordføreren (Koch): I det Forslag, som vi for nogen Tid siden vedtog vedrørende Statsbanedriftens Ordning, har det andet Ting foretaget forskellige Ændringer og enkelte Tilføjelser. Det vil erindres, at medens vi her i Tinget udskøde alle de Spørgsmaal, som maatte siges at have principiel Betydning eller at kunne virke forstyrrende ind paa de Overvejelser, som vi antog, at en Kommission rettest burde foretage i Retning af at fremskaffe Forslag til en hensigtsmæssig Organisation af Statsbanedriften, gjorde vi dog enkelte Undtagelser derfra, og disse Undtagelser vedrørte navnlig de lavere lønnede Funktionærer, idet Lovforslaget gik ud paa dels at optage adskillige hidtil daglønnede Funktionærer som Baneformænd, Telegrafformænd, Stationskarle og Depotarbejdere i de specielle Lønningsklasser, og dels at forhøje Lønningerne for enkelte af disse lavere Funktionærer, nemlig Togførere, Portører, Brokarle, Matroser, Fyrbødere og Stationsbude. Men dernæst gjorde vi et Par enkelte Ændringer endnu, som vi ansaa for dels at være paatrængende nødvendige og dels for ikke at være af principiel indgribende Betydning. Overensstemmende med