

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

**Madsen-Mygdal:** Naar jeg og mine Meningsfæller nu agte at stemme for den endelige Vedtagelse af dette Lovforslag her ved denne tredje Behandling, saa er det jo, som det høje Ting nok ved, ikke, fordi vi ere tilfredse med Lovforslagets Indhold, saaledes som det nu lyder, men fordi vi ikke ville være med til at standse Forhandlingerne om denne Sag. Vi ønske Forhandlingerne førte videre i Haab om, at det alligevel skulde lykkes, inden denne Samling er til Ende, at opnaa et bedre Resultat.

Jeg tillod mig i Gaar at omtale blandt andet dette, at naar Flertallet gaar ud fra, at Antallet paa de Mænd, der ville have Fordel af denne Jubilæumsgave, skulde være omtrent 2,500 eller 3,000, stod jeg stærkt tvivlende derved, idet jeg mente, at man maatte op til et meget højere Tal. Jeg har tænkt meget over denne Sag siden i Gaar, og jeg er kommen til det Resultat, at jeg har Ret i min Formodning om, at Tallet maa mindst sættes til 10,000. Forudsat, at der er endnu ca. 16,000 levende af dem, som have deltaget i Krigen 1848—50, tror jeg temmelig sikkert, at mindst 10,000 ville kunne paaregnes som Deltagere i denne Jubilæumsgave. Man skal nemlig lægge Mærke til, at før 1848 havde vi ikke almindelig Værnepligt, og den Forandring, der i saa Henseende skete i 1848—49, lagde alligevel Byrden forholdsvis mest paa dem, der sidde i smaa Kaar. Der udkom den 23de September 1848 en Forordning om ekstraordinær Udskrivning for de hidtil fritagne 3 Aldersklasser 1823—25, men ikke saaledes at forstaa, at alle de tjenstdygtige af dem skulde udskrives, idet der tværtimod bestemtes i § 9 i denne Lov, at der skulde foretages Lodtrækning, saaledes at de laveste Nummere blev indkaldte først; dernæst bestemtes det i samme Lovs § 12, at de udskrevne havde Ret til at stille for sig. Da vi saa endelig den 12te Februar 1849 fik almindelig Værnepligt, var den heller ikke saaledes at forstaa, at alle og enhver uden Hensyn til deres Stilling derved vare nødte til at gaa med. Værnepligtsloven af 1849 bestemmer for det første, at de, der ere fødte i 1826 og de følgende Aar, skulle være underkastede almindelig Værnepligt og de tidligere fødte ikke. Dernæst har denne almindelige

Værnepligtslov i sin § 23 en Bestemmelse om Lodtrækning, i § 26 om Stillingsretten og i § 28 om Nummerbytning. Nu vide vi alle sammen, hvorledes mangfoldige have benyttet denne Ret dels til at bytte Nummer og dels til at stille for sig. Naar man tager disse Ting i Betragtning sammen med, hvad der i øvrigt foreligger, turde det være sikkert nok, at der i alt Fald fra de ældste Aargange er mange, der sidde i smaa Kaar. Derfor vil jeg fremdeles gentage, at vi komme til at regne med, at ikke saa lidt over Halvdelen, maaske  $\frac{2}{3}$ , endnu lever i smaa Kaar, og naar det er Tilfældet, finder jeg, at det, der her bydes, er alt for lidt, tilmed da det bydes som en Slags Understøttelse og ikke som en Hædersgave. — Med disse Ord skal jeg erklære, at jeg agter at stemme for Lovforslaget ud fra den Begrundelse, jeg her har givet.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges enstemmig med 54 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansåret fra 1ste April 1897 til 31te Marts 1898.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen sattes til Forhandling.

**Finansministeren (Hørring):** Paa Finansministeriets Budget er der en enkelt Post, jeg vil tillade mig at fremdrage, nemlig til § 24 under Nr. 2.: Bygningsudgifter ved Toldvæsenet. Der er her opført en større Sum paa 938,333 Kr. 51 Ø. Heraf ere de 810,000 Kr. beregnede at være Købesummen for det saakaldte „gule Pakhus“, der hører til den Suhrske Stiftelse. Der har paa den søndre Toldbodplads i den sidste Række Aar været en meget følelig Mangel paa Plads, og Forholdene ere nu saaledes, at den eneste Vej, ad hvilken man kan udvide sig der, er imod Syd ved Erhvervelsen af „gule Pakhus“. Opmærksomheden har derfor været rettet