

endogsaa give et betydeligt Overskud, men hvis det ikke sker, er det netop saa overmaade heldigt, at det bliver Kriminal- og Politirettens Fattigkasse, der skal bære Udgifterne. Kommer der mange Penge ind, kunne Udgifterne dækkes deraf, kommer der faa Penge ind paa Grund af, at der ikke modtages mange Bødepaalæg, vil Fattigkassen lige fuldt florere som Følge af, at der vil blive mange Vedtagelser af Bøder i de offentlige Politikamre. — Det ærede Medlem (Oct. Hansen) anførte til Støtte for, at det dog burde gaa til Kommunen, en Betragtning, der lød saaledes: Sæt, at Politidirektøren interesserer sig mere for Kriminal- og Politirettens Fattigkasse end for Kommunens Kasse og paa Grund af denne sin Interesse for Kriminal- og Politirettens Fattigkasse bliver tilbøjelig til at se at faa mange Bøder ind! Men den samme Risiko have vi, hvis Bøderne gaa i Kommunens Kasse. Thi saa kunde man sige: Sæt, at Politidirektøren interesserer sig mere for Kommunens Kasse end for Kriminal- og Politirettens Fattigkasse! Jeg tror derfor ikke, denne Betragtning har stort at sige.

I øvrigt skal jeg udtale min store Tilfredshed med den Behandling, der er bleven Lovforslaget til Del, og fremdeles anbefale det til Tingets Velvilje.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Høst: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Bestemmelserne om Bøders Afsoning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2281 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

Høst: Det er vistnok almindelig anerkendt, at de Regler for Bøders Afsoning, vi have her i Landet, ere meget lemfældige, og af Motiverne fremgaar det, at f. Eks. de norske Regler ere langt strengere. Her i Landet er det jo saaledes, at en Bøde f. Eks. paa 200 Kr. afsones med 30 Dages simpelt Fængsel; naar vedkommende fordrer det, og hans Helbredstilstand ikke er til Hinder derfor, kan han forlange at afsone Bøden med Fængsel paa Vand og Brød, og det bliver jo kun 5 Dage, idet der gaar 6 Dages simpelt Fængsel paa 1 Dags Fængsel paa Vand og Brød. Derfor hører man ogsaa meget hyppigt, at naar Personer, der ere idømte større Bøder, skulle afsone dem, forlange de at afsone dem med Fængsel paa Vand og Brød, idet de udtale, at det er en udmærket Dagløn, de tjene paa den Maade. De fleste Bøder ere i Reglen af en saadan Størrelse, at de kunne kræve Afsoning med Fængsel paa Vand og Brød i 2 Dage. Det er en meget lempelig Maade, idet vedkommende, der kommer ind den ene Dag, i Reglen saa ikke mærker det mindste til, at der er nogen som helst Straf deri, naar han igen skal ind efter 2 Gange 24 Timers Forløb. Det er derfor vistnok meget heldigt, om man kunde komme til andre Bestemmelser om Afsoningen, og det er en meget lille Forandring, her foreslaas, nemlig, at hvis vedkommende forlanger det simple Fængsel konverteret til Fængsel paa Vand og Brød, skal han ikke kunne slippe med mindre end 4 Dages. — For mit Vedkommende kunde jeg finde det heldigt, om man i det hele afskaffede denne Konvertering, saa at vedkommende skulde sættes i simpelt Fængsel. Derved vilde det blive mere føleligt for den paagældende end nu, hvor han med faa Dages Fængsel paa Vand og Brød kan afsone en ikke ringe Mulkt. Hvis man vil bibeholde Konverteringen, anser jeg det for heldigt, at man i hvert Fald ikke kan afsone Bøden med mindre end 4 Dages Fængsel paa Vand og Brød. — Nu er det, saavel efter Straffelovens § 30 som efter Loven af