

Oct. Hansen: Naar de ærede Forslagsstillere skulle motivere alle de stillede Forslag, tror jeg ikke, vi faa gjort meget mere i Dag, saa kunne vi altsaa faa Lov til at sove paa det til i Morgen. Men skulde nu de ærede Forslagsstillere kunne fatte sig i saa stor Korthed, at der vilde blive Lejlighed for Medlemmerne af det i Fjor nedsatte Udvalg, navnlig for dets Ordfører (Goos), til ogsaa at udtale sig i Dag om Ændringsforslagene, vilde det jo i endnu højere Grad tjene til vor Instruktion. Jeg maa tillade mig at sige, at jeg tror, at den ærede Ordfører for dette Udsættelsesforslag, det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Holch) egentlig gaar ud fra, at vi ere mere tungnemme i denne Sag, end vi ere. Vi have dog virkelig baade til 2den og 3dje Behandling set Ændringsforslag, som vare langt vanskeligere og langt, langt mere indviklede end de Forslag, som her foreligge. Jeg tilstaar, at jeg behøver ikke nogen Betænkningstid. Efter at Sagen har været behandlet i Fjor og været Genstand for en ganske grundig Behandling, tror jeg, som sagt, at man maatte være meget tungnem, naar man ikke, navnlig ved at faa en Dag eller Aften til Overvejelse, saaledes at vi kunde tale videre om Sagen i Morgen, skulde kunne danne sig en velbegrundet Mening om Ændringsforslagene.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Forslaget af Holch om at standse Forhandlingen og henvise Lovforslaget til et Udvalg paa 11 Medlemmer blev ved Navneopraab, der foretoges paa Begæring af *Madsen-Mygdal, N. Johansen, P. Knudsen, C. C. Andersen, J. Rasmussen, S. Jensen, N. Møller, H. C. Hansen, N. Hansen* og *P. Jensen-Stengaarden*, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

forkastet med 29 Stemmer mod 13. 12 stemte ikke, 11 vare fraværende.

Ja:

Schultz, Bjerre, Brødsgaard, Fussing, Holch, Høst, Koch, Lassen, Lunn, Raben, Stilling, M. Sørensen og Tolderlund.

Nej:

Johansen, F. Petersen, Rottbøll, Andersen, Breinholt-Vandborg, Breinholt-Vestervig, Danneskjold-Samsøe, Frijs, Goos, H. N. Hansen, N. Hansen, Octavius Hansen, Hedemann, Holm, S. Jensen, Jensen-

Stengaarden, Knudsen, Madsen-Mygdal, Moltke-Bregentved, Moltke-Lystrup, Mortensen, Møller, Nellemann, P. Pedersen, Rasmussen, Reedtz-Thott, Scheel, Steffensen og J. C. Sørensen.

Stemte ikke:

Ahlefeldt-Laurvig, Brun, Carstensen, Estrup, Gustav Hansen, H. C. Hansen, P. G. C. Jensen, Jensen-Skrillinge, Johnsen, Juul-Rysensteen, J. Pedersen og Thygeson.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Sehested.

Fraværende:

Ahlmann, Bojsen, Hage, Hansen-Marvinslund, M. P. Jensen, Jensen-Lysholt, Mourier-Petersen, Chr. Nielsen, Olesen og Rump.

Formanden: Jeg giver derefter Ordet til det ærede 2det Medlem for 9 Kreds (Stilling), for at han kan motivere de af ham og 2 andre ærede Medlemmer stillede Ændringsforslag.

Stilling: Ja, efter den Anledning, der fra forskellig Side er givet, skal jeg søge at fatte mig i Korthed. De fleste af mine og mine Medforslagsstilleres Ændringsforslag motivere i Grunden sig selv efter de Udtalelser, jeg tidligere er fremkommen med, og det er jo særlig Nr. 1, 2 og 6, der ere af nogen indgribende Betydning med Hensyn til selve Lovforslaget.

I § 1 første Linie foreslaa vi, at „hos nogen af de i § 3 nævnte Arbejdsgivere“ skal udgaa. Vi ønske altsaa, at der blot skal staa: „Naar Arbejdere rammes af et Ulykkestilfælde“, i Tilslutning til vore senere Forslag uden Hensyn til, om de ere beskæftigede hos Arbejdsgivere eller de arbejde for egen Regning. — I Linie 4—7 foreslaa vi, at Ordene „saafremt Ulykken... Driftsmidler“ ændres til: „saafremt Ulykken er sket under Udførelsen af et af de i § 4, 1—10 nævnte Arbejder eller er forvoldt ved de i § 4, 11 nævnte Driftsmidler.“ Det slutter sig til det foran anførte, idet vi mene paa den Maade at gøre Loven mere anvendelig og i det hele taget bedre for Arbejderne i de forskellige Brancher. — I sidste Linie foreslaa vi „bidraget til at hidføre“ ændret til „hidført“, fordi det forekommer os, at dette Udtryk „bidraget til“ kan blive Genstand for saa mange