

**Formanden:** Jeg skal altsaa spørge, om nogen vil optage det saaledes tilbage-tagne Ændringsforslag under Nr. 17.

**Oct. Hansen:** Jeg optager det, maa jeg bede om Ordet.

**Fussing:** I øvrigt har jeg intet videre at bemærke andet end det, at det gør mig meget ondt, at flere af de Herrer, der have talt, have haft den Mening om mange af de af de 3 andre Forslagsstillere stillede Ændringsforslag, at de ikke kunne vedtages. Der er enkelte af dem, som jeg med Glæde vil stemme for, men jeg skal ikke komme nærmere ind paa dem, da jeg antager, at de ærede Forslagsstillere selv ville udtale sig om dem.

**Oct. Hansen:** Jeg tillod mig at optage Ændringsforslag under Nr. 17 af det ærede 3dje Medlem for 1ste Kreds (Fussing) for at faa Lejlighed til at gøre nogle Bemærkninger derom. Jeg kan i alt væsentligt slutte mig til de Bemærkninger, der bleve fremsatte af det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Knudsen), men da der baade fra den ærede Ministers Side og fra det ærede kongevalgte Medlems (Goos) Side blev antydet, at man inden tredje Behandling vilde se at formulere de Tanker, der ligge i dette Forslag, paa en noget anden Maade, skal jeg dog tillade mig at fremhæve, hvad der staar i den sidste Del af Ændringsforslaget: „Arbejdsgiveren eller hans befuldmægtigede, ligesom ogsaa Raadet, er berettiget til at lade den tilskadekomne tilse af en Læge“. Der vil jeg gøre opmærksom paa, at naar den tilskadekomne Arbejder har opfyldt den Forpligtelse, der er paalagt ham i det første Stykke, nemlig at antage en Læge og underkaste sig denne Læges Behandling, finder jeg det ikke heldigt, at Arbejdsgiveren skal kunne sende ham en anden Læge paa Halsen. Der staar jo, at Arbejdsgiveren er berettiget til at lade ham tilse af en Læge; saa faar den ulykkelige Mand to Læger, som maaske komme op at slaas over hans Sygeleje. Nej, naar han er pligtig til at have sin Læge, saa lad ham holde sig til denne Læge, saa maa Arbejdsgiveren ikke sende ham en anden Læge paa Halsen. Efter disse Bemærkninger tillader jeg mig at tage Ændringsforslaget tilbage.

**Formanden:** Det genoptagne Ændringsforslag er altsaa atter tilbagetaget. Jeg spørger, om nogen ønsker at optage det? (Ophold.) Da dette ikke er Tilfældet,

er dette saaledes bortfaldet. Det ærede Medlem har fremdeles Ordet.

**Oct. Hansen:** Med Hensyn til Ændringsforslagene, som ere stillede af det ærede 3dje Medlem for 1ste Kreds (Fussing), maa jeg sige, at adskillige af disse Ændringsforslag, som den ærede Minister erklærede at kunne tiltræde, og som det ærede kongevalgte Medlem (Goos) ogsaa har tiltraadt, forekomme mig ingenlunde at være Forandringer. Jeg vil derfor stemme mod dem, men jeg skal ikke trætte det høje Ting med at fremkomme med nærmere Bemærkninger derom.

Hvad de andre af 3 ærede Medlemmer stillede Ændringsforslag angaar, var jo den højtærede Minister og det ærede kongevalgte Medlem enige om, at der kun var to af disse Ændringsforslag, som de kunde anbefale, nemlig Nr. 11 og Nr. 27. Med Hensyn til Nr. 27 skal jeg tillade mig at bemærke, at det Ord, der findes deri „Stedfortræder“, efter min Mening er et meget stygt tyskagtigt Ord, som jeg troede, vi vare komne bort fra. Man har tidligere brugt det i Værnepligtsmaterien, der talte man ogsaa om en Stedfortræder, men jeg tror, at man allerede for 10—20 Aar siden er gaaet over til at kalde det Stillingsmand, Stedfortræder, „Stellvertreter“, er jo ogsaa saa tysk, som det vel være kan. Naar der her i Lovforslagets § 13 findes en meget god og klar Betegnelse af det samme, nemlig: „Virksomhedens Indehaver eller den, som paa hans Vegne ved Ulykkestilfældet forestaar samme“, saa siger jeg, at de Udtryk ere langt klarere og sprogligt langt bedre end det Ord „Stedfortræder“, som de Herrer ville bringe ind i Stedet for. Jeg anbefaler altsaa at stemme ogsaa mod dette Ændringsforslag. Derimod kan jeg slutte mig til den højtærede Minister og det højtærede kongevalgte Medlem ved at anbefale Ændringsforslag Nr. 11, og jeg gør det med Glæde, for at de tre ærede Medlemmer, som ere Forslagsstillere, kunne se, at man med god Vilje modtager deres Ændringsforslag. Jeg ønsker gerne, at de skulle have den Glæde at kunne sætte, om jeg saa maa sige, Prikken over i'et. Derfor vil jeg stemme for dette Ændringsforslag ogsaa for at vise dem min gode Vilje.

**Goos:** Jeg ønsker at gøre en Bemærkning til det ærede Medlem fra Kjøbenhavn (Fussing), som jeg glemte før, med Hensyn til Regnskabsførelsen, som det ærede Medlem omtalte. Det er intetsteds udtalt i