

det vil være de Herrer bekendt, anvendt til en Forøgelse i det paa § 31 bestemte Beløb, som blev forhøjet fra 100,000 til 200,000 Kr. Jeg har dels af Hensyn dertil, dels ogsaa af et andet Hensyn, som jeg nu skal omtale, ment at burde blive staaende ved 100 Kr., idet det nemlig af fornyede Oplysninger, hvis Behandling endnu ikke er tilendebragt, men hvis Resultat jeg skal forelægge for et eventuelt Udvalg, synes at fremgaa, at Loven vil medføre en noget større Udgift end oprindelig paa-regnet, hvilket imidlertid vil blive udjævnet for Lønningernes Vedkommende, naar man bliver staaende ved 100 Kr. — Endvidere er der tilføjet et nyt Stykke i § 20, idet det har vist sig ved Opgørelser, der ere foretagne i Ministeriet, at der gives nogle faa Kommuner, særlig i Omegnen af Kjøbenhavn, som ville kunne spare et ikke ubetydeligt Beløb ved at nedsætte Lærertil-lønningerne i Overensstemmelse med denne Lov. Her i Omegnen findes nogle enkelte Lærerembeder, som ere betydelig højere lønnede, end det plejer at være Tilfældet med Almuelærere. Jeg har ikke ment, at der var nogen Anledning til at give disse enkelte Kommuner en saadan særlig Gave, men at der snarere var Anledning til at beholde disse enkelte højere lønnede Embeder, idet der dog saa gives nogle enkelte bedre end almindeligt lønnede Embeder, som kunde besættes med særlig fremragende dygtige Lærere, men det er ogsaa et Spørgsmaal, der kan blive Genstand for nærmere Forhandling. — § 21 ser ganske vist anderledes ud, end den tidligere tilsvarende Paragraf, men Indholdet er det samme, der er kun foregaaet Redaktionsændringer. — I § 25 er der foretaget en lille Forandring, som vil slaa fast, at Afløsning af den Jordlod, som var tillagt et Lærerembede, ikke kan ske, uden at Sagen har været forelagt for Skoledirektionen og Ministeriet. — Endelig skal jeg gøre opmærksom paa, at jeg har optaget § 29 i den af Landstinget vedtagne Form. Den handler om den Embedsmand, som var foreslaaet ansat af Regeringen, og som Landstinget vedtog, saaledes at han skulde være Konsulent i Sager, som vedkomme Folkeskolen.

Hermed tror jeg at have udtalt, hvad der er Anledning til at udtale paa Sagens nuværende Standpunkt. Jeg skal til Slutning kun tillade mig paa det varmeste at anbefale Lovforslaget til det høje Ting. Jeg ved, at idet jeg gør dette, saa finder jeg villige Øren, naar jeg her i Tinget minder om, hvor stor Betydning det har

for et Folk, at dets Almue kan faa saa god og tydelig Undervisning, som man er i Stand til at skaffe den. Jeg ved, at der her i Tinget er stærk Sympati for at forbedre Almueskolen baade i dens Undervisning og Lærernes Stilling. Jeg vil tillade mig at udtale det Haab og det Ønske, at hvor forskellige end Meningerne kunne være om Ordningen i det enkelte, den fælles Overbevisning, at der bør gøres noget i denne Sag, maa medføre, at man trods Forskellighederne maa kunne mødes og mødes i et saadant Resultat, at Loven kan blive vedtagen i denne Rigsdagssamling; jeg for mit Vedkommende skal kun udtale, at jeg er villig til efter bedste Evne at forhandle saaledes, at Sagen kan føres til et godt Resultat.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Jeg giver saa Ordet til den højtærede Finansminister (Hørring), for at han kan fremsætte de tidligere anmeldte Forslag; *Forslag til Lov om Toldafgifter m. m., Forslag til Lov om Formue- og Indkomstskat til Staten og Forslag til Lov om Overgang af en Del af de direkte Statskatter til Kommunerne.*

Finansministeren (Hørring): Herved har jeg den Ære for det høje Ting at fremsætte de af den højtærede Formand nævnte tre Lovforslag. Som det vil erindres, blev der i forrige Rigsdagssamling af Regeringen i Folketinget indbragt tilsvarende Lovforslag som de her tre nævnte, og desuden Forslag til Lov om en Forandring i Loven om Skat af Brændevinsbrænding. Behandlingen af de tre førstnævnte Lovforslag, om Toldafgifterne, om Formue- og Indkomstskat og om Overførelse til Kommunerne af en Del af de direkte Statskatter blev tilendebragt i Folketinget, og Lovforslagene kom saaledes op til det høje Ting. Derimod kom Lovforslaget om Brændevinsafgiften ikke ud over første Behandling i Folketinget. Som Følge deraf har jeg været henvist til at fremsætte det sidste Forslag i Folketinget paa ny i samme Skikkelse, i hvilken det blev indbragt af Regeringen i Fjor. Derimod fremsætter jeg nu de tre andre Forslag her i det høje Ting i den Skikkelse, hvori de bleve vedtagne af Folketinget ved tredje Behandling, kun at der paa Lovforslaget om Toldafgifterne er sket en enkelt nødvendig Ændring. Lovforslaget om Brændevinsafgiften gaar nemlig ud paa at forhøje denne Afgift til en Krone pr. Pot, og overensstem-