

faa en Landbrugsbeskyttelse ført ind paa dette Toldlovsforslag, thi det er ganske sikkert, at Konjunkturerne variere stærkt inden for Landbruget, og fører man en Landbrugsbeskyttelse ind paa en samlet Lov som Toldloven, der vil blive meget vanskelig at forandre, kan det meget let faa en skadelig Indflydelse paa Landbruget. Vil man ind paa en Landbrugsbeskyttelse, hvad jeg altsaa tror er uheldigt, vil jeg dog meget tilraade de ærede Herrer, der ønske det, og bede dem om, at de saa søge at faa Toldsatserne ind paa en særlig Lov — det kan der jo forhandles om — men bringe vi dette ny ind paa Toldlovsforslaget, ser jeg rigtignok ikke rettere, end at Haabet om at faa en Toldlov ud af dette Forslag bliver meget ringe.

Der var mere, jeg kunde have Lyst til at sige til det ærede Medlem, hvis Tiden ikke var saa fremrykket, men jeg skal indskrænke mig til ganske kort at omtale Kreaturer, som han ogsaa nævnte som et passende Beskyttelsesobjekt. Jeg tror ikke, det spiller saa stor en Rolle, jeg tror, de svenske Kreaturer, vi faa her ind, konkurrerer med os enten her eller i Hamborg, og faa vi dem altsaa ikke her, faa vi Jyder dem nede i Hamborg at konkurrere med, Resultatet vil vistnok blive det samme. Men for øvrigt gik han egentlig talt ud fra den Forudsætning, at der var lukket alle Vegne for os, en Forudsætning, der ikke er korrekt. Skulde, hvad jeg ikke haaber, det Tilfælde indtræffe, er Forholdet jo ganske forandret, men man maa ikke gaa ud fra den Forudsætning, for saa bliver Konklusionen gal.

Jeg vil kun sige til det ærede 2det Medlem fra 9de Kreds (Stilling), at jeg tror ikke, han kan sige, at de Angreb paa vort Landbrug, der fra Englands Side ere blevne rettede paa os i den senere Tid, vare beføjede. Jeg tror, de vare ubeføjede, og jeg tror ikke, at man skal stemple disse Angreb her i Landstinget som beføjede. Dermed skal ikke være sagt, at alting er saa godt som muligt i Landbruget, og at der ikke kan ske Forbedringer, hvilket der selvfølgelig kan; men at de Angreb skulde være beføjede, mener jeg ganske vist ikke. Jeg tror, det er lidt farligt at udtale det her. — Jeg skal hermed anbefale det foreliggende Forslag til Tingets Velvilje.

**Stilling:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** For en kort Bemærkning har det ærede Medlem Ordet.

**Stilling:** Jeg sagde udtrykkeligt, at de Angreb vare ubeføjede, altsaa det modsatte af, hvad det ærede Medlem mente, jeg havde sagt.

**Lassen:** Efter at det foreliggende Lovforslag har været under Debat i 3 Dage, og saa mange Talere have haft Ordet, skal jeg indskrænke mig til et Par ganske faa Bemærkninger, og da begynde med at udtale min Forundring over det Standpunkt, det ærede Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) indtager til Sagen. Det forbavser mig ikke saa ganske lidt at høre det ærede Medlem tale fra et næsten fuldstændigt Frihandelsstandpunkt. Jeg forstaar ikke, hvorledes en Landmand kan se Sagen fra den Side, saa meget mindre som endogsaa de gode Frihandelsvenner, blandt andet det ærede Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), selv have fremført Bevis for, at Beskyttelse er hensigtsmæssig for den Næringsgren, den værner om. Det nævnte ærede Medlem sagde nemlig, at ved Beskyttelse samler Industrien Millioner i enkeltes Lommer. Det maa dog være det soleklareste Bevis for, at det er Beskyttelsen, der er Aarsag dertil. Men hvorledes skal det saa forstaas, at Landbruget, hvis Tilstand dog indrømmes fra alle Sider er alt andet end lys, og som lever under de prisværdige Forhold, som de Herrer forgode, under Frihandelsprincippet, ikke kan være lystig, glad og tilfreds og have Fordel af Frihandelen, medens de Herrer selv konstaterer, at Industrien tjener Penge netop ved Beskyttelsen? Jeg kan ikke rigtig finde nogen Analogi deri. Det forundrer mig nu ikke saa meget at høre, at det ærede 2det Medlem for 7de Kreds forfægtede det Standpunkt, men det forbavser mig unægtelig ikke saa lidt mere at høre det ærede 4de Medlem for 7de Kreds tale omtrent i samme Retning.

Det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Bojsen) udtalte i Gaar om England, at det med Glæde tog mod alle vore Varer. Ja, de Varer, det vil tage imod, tager det imod. Jeg indrømmer selvfølgelig, at England ikke ved Toldsatser har lagt Hindringer i Vejen for Indførsel af vore Varer, men det ærede Medlem ved jo, at England paa anden Maade har lagt betydelige og indskrænkende Baand paa Indførselen af danske Varer. Det ærede Medlem vil erindre Forbud mod Indførsel af levende Kreaturer, som har virket alt andet end heldigt for vort Land. Jeg tvivler ikke om, at det er et ligefrem agrarisk Motiv, der