

fuldstændig. Forudsætningen var, at hvad vi gik ind paa der, skulde staa urørt, og hans Udtalelser faldt saaledes forleden, at man næsten maatte faa et Indtryk af, at jeg og mine Meningsfæller i Toldkommissionen havde ligesom begaaet et Brud paa Tro og Love; og derfor betragtede det ærede Medlem sig som fuldstændig løst fra alt, hvad han var gaaet ind paa i Toldkommissionen. Jeg ved ikke, om det ikke her er det ærede Medlem, der overdriver; i Stedet for at beskyldte mig for Overdriivelse, tror jeg, at han kunde anvende denne Beskyldning imod sig selv, thi disse bestemte Udtalelser passe jo ikke. Jeg behøver i saa Henseende kun at henvise det ærede Medlem til, hvad der staar i Kommissionens Betænkning Side XXXVIII, som det ærede Medlem maa kende. Der har Mindretallet blandt andet skrevet følgende Par Linier, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse: „Selvfølgelig kan Mindretallet dog ikke afskære sig fra, hvis der under Forhandlingerne i Rigsdagen skulde aabne sig Mulighed for at opnaa Samstemning om Løsninger; som fra dets Standpunkt set kunde være mere tilfredsstillende, da at medvirke til Tilvejebringelsen af saadanne“. Jeg skulde mene, at det er klare Ord, og at vi have taget vort Forbehold der. Og naar der nu i det andet Ting viste sig en saadan Mulighed — det kan ikke nægtes, vi have alle haft en Følelse af, at der var en stærk Sandsynlighed for ad anden Vej at opnaa en Overenskomst — mener jeg, at vi vare ikke blot berettigede, men ogsaa forpligtede til at arbejde med paa en saadan Mulighed. Vi vilde svigte vor Pligt, hvis vi ikke arbejdede med derpaa. — Det ærede 2det Medlem for 3dje Kreds (Tolderlund) omtalte ogsaa dette Forhold, den Enighed, som var tilvejebragt i Toldkommissionen og dens Forudsætninger, men han saa paa den Ting med noget andre Øjne end det ærede Medlem for 2den Kreds. Det ærede 2det Medlem for 3dje Kreds glædede sig over, at det andet Tings Flertal havde strakt sig videre i Indrømmelser for at naa en Overenskomst, et Resultat, end Toldkommissionens Mindretal havde gjort.

Jeg skal dernæst gaa over til at omtale de Bemærkninger, der kom fra det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) om Beskyttelse i det hele taget. Der skal jeg først gøre nogle Bemærkninger om hans Udtalelser om Beskyttelse for Haandværk og Landbrug. Naar man taler om Beskyttelse for Haandværk og Industri, saa er der en Sammenblanding her og et

Forhold til Stede, som jeg tror trænger til noget nærmere Paavisning her i Salen, et Forhold, som man gaar ud fra, men som ikke ganske har sin Rigtighed. Man gaar ud fra, at Beskyttelsen har ens Betydning baade for Haandværket og den større Industri, medens Forholdet paa mange Punkter er saaledes, at hvad der kan støtte Storfabrikanterne og være til Gavn for dem, er til Skade for det mindre Haandværk. Paa mange Punkter gælder det saaledes, at høj Beskyttelse er det mindre Haandværks værste Fjende. Vi have mange Eksempler, der klart vidne for det høje Tings Medlemmer, derom i de Oplysninger, som vi have fra Toldkommissionen; jeg kommer siden til at berøre det.

Og saa er der dette, som det ærede Medlem talte om: Beskyttelse for Landbruget. Det er ret ejendommeligt at lægge Mærke til, at de ivrigste Beskyttelsesvenner, de, der stærkest holde paa den videstgaaende Beskyttelse for Industrien, ogsaa ere meget ivrige for Beskyttelse for Landbruget. Det er ganske ejendommeligt at lægge Mærke til, at alle Talerne fra den Side, som det ærede Medlem tilhører, i de foregaaende Dage have talt for Beskyttelse for Landbruget, hvorimod der kun var en eller to fra Landbrugets Side, der talte for noget saadant. Dette er ganske ejendommeligt, og jeg kan godt forstaa det; for man vil saa gerne have, at Landbruget skulde være med, at det vilde tage Del i Beskyttelsessystemet, som jeg i øvrigt mener hellere fortjener et andet Navn; jeg vilde hellere kalde det Plyndringssystemet. Det kan gerne være, at dette Udtryk skurrer i Ørene paa det ærede 6te Medlem for 2den Kreds, men der var et æret Medlem af hans Meningsfæller, som i Gaar brugte et noget lignende Udtryk, nemlig det ærede 3dje Medlem for 5te Kreds (Brun), saa at jeg har altsaa alligevel et vist Medhold i denne Opfattelse blandt det ærede Medlems Meningsfæller. Om Beskyttelsen for Landbruget vil jeg sige dette, at ingen af Landbrugets Repræsentationer forlange den, og jeg ved ikke rettere, end at den store Masse af Landbrugere absolut er derimod. Og det har sin gode Grund deri, at det vilde være det samme som at beskatte Landbrugets Raaprodukter, Landbrugets Hjælpestoffer; det vilde være noget lignende, som hvis man vilde give sig til at beskatte Industriens Hjælpestoffer; det er at gaa den forkerte Vej. Men, som sagt, det er ret betegnende at høre, at det er de Herrer for Kjøbenhavn og Købstæderne, og dem, der sær-