

værket med den Beskyttelse, skal jeg gøre ham opmærksom paa, at netop den store Beskyttelse for Størfabrikkanterne eller Storindustrien er Skræder- og Skomagerhaandværkets Ødelæggelse. Vi have 13 Herrekonfektionsanstalter — blot for at tage den Del af de Varer, jeg her taler om — her i Kjøbenhavn foruden en Masse Herrekonfektionsforretninger i Købstæderne og foruden det almindelige Skræderhaandværk. Det er disse Herrekonfektionsanstalter, der udnytte Beskyttelsen, og jo mere de gaa frem, desto mere gaa det tilbage for Skræderhaandværket, saa det er ikke værd at tale om Haandværkets Beskyttelse gennem disse Toldsatser. — Dette kommer endnu tydeligere frem, naar jeg gaar over til en anden Artikel, som det ærede 6te Medlem for 2den Kreds og det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds havde saa meget at bemærke til, nemlig Fodtøjet. Hvad jeg her nævnte af Tal, er ganske rigtigt; ærede Medlemmer ville selv kunne læse det efter. Det forhold sig ganske rigtigt, at Produktionen herhjemme er 6 Gange saa stor som Indførselen. Naar man regner med 200,000 Kr. som Tolden af indførte Varer, bliver Beskyttelsen c. 1¼ Million Kr. Det er jo uimodsigelig rigtigt, og naar man saa taler om, at vor Skomagerstand ikke er saa godt stillet, at den kan taale at undvære denne Beskyttelse — og det ærede Medlem for 7de Kreds var særlig inde paa den Betragtning — skulle ærede Medlemmer lægge Mærke til, at hele denne Fabrikvirksomhed er netop ganske særlig ødelæggende for Skomagerhaandværket. De 29 Skotøjsfabrikker her i Landet — 22 her i Kjøbenhavn og Resten i det øvrige Land — udnytte saa godt, de kunne, naturligvis, den Beskyttelse, der er Tale om, men absolut til Skade for det mindre Haandværk. Dette trænges mere og mere tilbage, og jeg skulde mene, at det er et soleklart Bevis for, at Beskyttelsen ikke absolut og direkte kommer det mindre Haandværk til gode, tværtimod, jeg tror, det er en gældende Regel, at høj Beskyttelse er absolut til Skade for det mindre Haandværk.

Det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) havde dernæst nogle Indvendinger mod, hvad jeg havde sagt, som jeg ikke skal opholde mig videre ved. Han udtalte, at jeg havde sagt, at Industrien kun lavede daarligere Varer. Det har jeg jo aldrig sagt. Hvad jeg har sagt, er simpelthen dette, at den bestaaende Vægttold bidrager i meget stærk Grad til

at opmuntre Industrien til at lave grove og tunge Varer. Det er den Slags Varer, de tjene mest paa, og det opmuntrer ikke Industrien til at lave kostbare, finere og mindre vægtige Varer. Det er, hvad jeg har sagt, og det har sin Rigtighed.

Det ærede 6te Medlem for 2den Kreds udtalte i al Almindelighed, at dersom vi ikke holdt Markedet rent for vor hjemlige Industri, dersom vi aabnede for videre forøget Indførsel, var det det samme som at ødelægge Haandværket og Industrien. Jeg skal henstille til det ærede Medlem, om han ikke vil finde, at det er en Overdrivelse; er der nogen af os to, der gør sig skyldig i Overdrivelse, er det vistnok snarere det ærede Medlem end mig. — Det ærede 2det Medlem for 3dje Kreds (Tønderlund), som sidder her foran mig, talte om det samme Punkt, men paa en helt anden Maade. Han var imod baade direkte og indirekte Indførselsforbud. For 100 Aar tilbage i 1797 hævdede man Indførselsforbudene, men allerede da var man naaet dertil, at man fandt, at Indførselsforbud vare urimelige. Et Hundrede Aar derefter skulde vi dog i det mindste staa paa det samme Standpunkt og i det mindste holde paa, at hvad man allerede kunde se for 100 Aar tilbage, skulde man ogsaa kunne finde rigtigt nu, at man ikke skal etablere ny Indførselsforbud. Men det har jo sin Rigtighed, at der bestaar en Række af Indførselsforbud paa simple og grove Varer, og her skal det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Bjerre) ikke tillade sig at docere videre Toldpolitik over for os og henvise til Statistikken, som han gjorde i Gaar: paa de og de Varer var der indført saa meget, paa de og de Varer saa meget osv. osv. Vi fik en hel Del Tal af det ærede Medlem i Gaar. Jeg vil skænke det ærede Medlem disse Tal, men blot gøre opmærksom paa, at f. Eks. for Klædningsstykkers, for Tapeters og andre Varers Vedkommende staar der nok den Vægtsum, der indføres af de Varegrupper, men hvis det ærede Medlem havde rigtig indgaaende Kendskab til de Forhold, vilde han vide, at det er for de groveste Varer, hvor Vægttolden virker særlig tyngende, at den virker som et ligefremt Forbud. Man kan spørge Fabrikkanterne derom; de ville absolut give mig Medhold i, at af de allersimpleste, allergroveste Varer, som høre til denne Varegruppe, indføres der ingen Ting, hvorimod der ganske vist indføres en hel Del paa de kostbare og fine Ting, hørende til samme Gruppe. Jeg vil sige, at det er jo en almindelig Regel, jeg vil ikke