

en forhøjet Beskyttelse næppe komme Skomagerne til gode. Altsaa er det indrømmet af Kommissionen i sin Helhed, at dette Haandværk trues særlig af den indenlandske Industri. (*Bjerre: Ja med Tolden!*) Ja, fordi Tolden har opelsket disse 29 Skotøjsfabrikker, som jeg har nævnt. Jeg behøver endvidere kun at nævne Andragendet fra Hattemagerne og Forhandlerne af Hatte. Det er forsynet med en Masse Underskrifter, og der andrages om, at Tolden paa Hatte maa gaa ned. Andragerne sige, at den nuværende Told paa Hatte er for høj, at den kommer særlig de store Fabrikker til gode og da navnlig en, den paa Brede, hvorimod de mindre Hattemagere og Forhandlerne, altsaa baade Haandværkere og handlende, ønske en Nedsættelse i Tolden for at kunne bestaa. Det er et Vidnesbyrd om, at jeg har Ret i, at en høj Told ikke gavner vore Haandværkere, men bidrager til, at Kapitalen udnytter Beskyttelsen, gennem Oprettelsen af flere og flere Fabrikker, der trykke det mindre Haandværk. — Der var adskilligt andet, jeg kunde bemærke, men jeg finder det overflødig.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden formelig Afstemning.

P. G. C. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Afstemning eller Omtale vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Det næste Møde afholdes Onsdag den 17de ds. Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen er da:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Overgang af en Del af de direkte Statsskatter til Kommunerne.

Mødet hævet Kl. 4. 40'.

Syttende Møde.

Onsdag den 17de November, Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Overgang af en Del af de direkte Statsskatter til Kommunerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2335.)

Formanden: Med Hensyn til Behandlingen af denne Sag vil jeg forudskikke den Bemærkning, at der jo for saa vidt er et vist Forhold mellem dette Lovforslag og det Skattelovforslag, der vil komme til Behandling senere, nemlig Forslaget om en Formue- og Indkomstskat, som det nu foreliggende Lovforslag borttager et Indbegreb af Indtægter for Statskassen, som det følgende Lovforslag er bestemt til at udfylde og erstatte. Dette *finansielle* Forhold mellem de to Skattelove har jeg ikke noget imod, at ærede Talere berøre allerede under Forhandlingen om dette Lovforslag. Derimod er det en Selvfølge, at alt, hvad der særlig vedrører Formue- og Indkomstskat som saadan, ikke hører hjemme under Behandlingen af denne Lov.

Estrup: Det hænder vist ikke saa sjældent, at man kan være enig med Formålet for et Lovforslag og være uenig med Hensyn til Midlerne og Vejen til at naa det Formaal, som Lovforslaget angiver. Jeg befinder mig netop i dette Tilfælde lige over for det foreliggende Forslag. Jeg opfatter det saaledes, at Lovforslagets Hovedformaal er at lette Trykket paa Kommunerne og særligt at lette det Tryk, der hviler paa Hartkornet. Men om Midlerne til at opnaa dette er jeg alt andet end enig, ja i allerhøjeste Grad uenig med Forslaget, og jeg skal gøre nærmere Rede herfor.

For det første anser jeg det for at være en meget uheldig Foranstaltning at opgive gamle, sikre, faste Grundskatter til