

at pege paa det ene Punkt, som jeg fremdrog i Fjor, det ene Punkt, som jeg kan knytte til § 1 i Lovforslaget, hvor det hedder: „Statsbanedriften ledes af en Generaldirektør.“ Dermed er jo egentlig, som Forholdene have udviklet sig, alt sagt. Det er ingen Hemmelighed og kan ikke skjules, ikke en Gang af den højtærede Minister, at Generaldirektøren er almægtig i Jærnbanebestyrelsen, og at det altsaa er imod ham, at man indirekte og direkte maa rette den Anke, som man føler Trang til at rette mod det, man har set af Jærnbanedrift, og det, man har lidt under Jærnbanedriften. Og jeg skal ganske kortelig paapege det ene Moment, jeg noget udførligere fremhævede i Fjor og tidligere har dvælet saa stærkt ved, det, at Generaldirektøren med sit meget omfattende Embede som Driftsdirektør forbinder Stillingen som Overingeniør ved Jærnbannerne. Lad være, at det maaske mere er en Formalitet end en Realitet — alene pekuniært set er det baade en Realitet og en Formalitet, men lad være, at det maaske mere er en Formalitet. Det giver dog Anledning til en saadan Sammenblanding af Embeder og Myndighed, at det bliver hemmende for Stillingen som Generaldirektør for Statsbanedriften. Og jeg tror derfor ikke, at jeg siger for meget, naar jeg i al Korthed siger: Har det ikke været muligt at bringe dette Forhold til Ophør før, bør Timen nu være kommen. Det bør ikke fortsættes mere. § 1 kan meget godt lide paa, at Statsbanedriften ledes af en Generaldirektør, men det bør ikke mellem Linierne i samme § 1 hedde eller kunne føles, at denne Generaldirektør tillige er Overingeniør. Jeg tror derfor, at jeg ikke behøver at brede mig videre over Stoffet. Jeg tror, det vil være muligt i det Udvalg, som Tinget antagelig vil nedsætte over Sagen, at tilvejebringe saadanne Oplysninger om Driftsforholdene, at der derud af maatte komme Indstilling fra Landstingsudvalget om at gøre Forandringer i dette Lovforslag ud over dem, der tidligere have været ønskede af dette Ting. Jeg kan ikke tro andet, end at Landstinget vil have et aabent Øje med Forslaget og vil være rede til at eksekvere det Ønske, som Tinget ikke kan lukke Øjet for er i Befolkningen om at faa noget godt ud af den Jærnbanedrift, der ganske sikkert hidtil har været mere end tvivlsom.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): De Bemærkninger angaaende det foreliggende Forslag, der ere fremkomne fra forskellige

ærede Medlemmer, tenderede jo alle i den Retning at henvise den videre Forhandling om Detaillerne i Forslaget til det Udvalg, som ventes nedsat i Sagen, idet man tillige berørte de Forhandlinger, der i saa Henseende havde fundet Sted inden for Udvalget i forrige Samling. Jeg har ligeledes for mit Vedkommende opfattet Sagen saaledes, at der ikke er Grund til paa dette Stadium af Forslagets Behandling at gaa nærmere ind paa de forskellige Punkter, om hvilke der allerede i Fjor ved første Behandling her i Salen blev rejst Diskussion og fremstillet forskellige Synspunkter fra de forskellige Sider. Jeg tror derfor ogsaa for mit Vedkommende at kunne henvise til den forventede Forhandling, som jeg haaber at ville faa Lejlighed til at føre med det eventuelle Udvalg. Jeg haaber derigennem at skulle kunne paavise for Udvalget og tillige for det høje Ting, at den Revision af det foreliggende Forslag, som vi nu skulle skride til, næppe med Nytte vilde kunne tages op som en Behandling fra Grunden af Statsbanedriftens Ordning. Jeg tror ikke, vi vilde kunne komme til et Resultat, der paa nogen væsentlig Maade afviger fra det foreliggende Grundlag. Jeg finder iøvrigt ikke Anledning til her nærmere at gaa ind paa Motiveringen af denne min Opfattelse.

De faldne Udtalelser give mig ikke Anledning til særlige Bemærkninger undtagen en enkelt over for det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Linn), idet det ærede Medlem begyndte med at udtale en Beklagelse over, at han forgæves havde ventet paa en Udtalelse fra min Side i Anledning af en Beretning, der i Fjor fremkom fra det da nedsatte Udvalg, ligesom han udtalte, at han ikke havde opfattet mine Udtalelser her ved Forslagets Forelæggelse saaledes, at jeg havde taget noget Hensyn til, hvad denne Udvalgs Beretning indeholdt. Jeg maa atter her sige, at Grunden til, at jeg ikke har fundet Anledning til hverken ved Sagens Forelæggelse eller nu her ved første Behandling at fremkomme med detaljerede Udtalelser i Anledning af den i Fjor foreliggende Beretning ganske simpelt er denne, at jeg ikke i denne Beretning øjner nogen Udtalelse fra Udvalget angaaende de Tanker, som Udvalget har haft om det foreliggende Forslag, som kunde foranledige en Replicering eller i det hele en nærmere Begrundelse fra min Side af Forslagets enkelte Bestemmelser. Det skulde interessere mig, om det ærede Medlem skulde kunne paavise en saadan Udvikling fra Udvalgets Side. Den