

for By og Land, ganske særlig stærkt for Byerne. Derfor kan man ikke stille sig saaledes, som det ærede Medlem gjorde foreleden, og sige, at man kan tage Fattigvæsenets Udgifter eller Skolevæsenets, men da vi nu havde Skoleloven, vilde han ikke gaa til Skolevæsenet. Nej, det gaar ikke, der maa en ganske anden Undersøgelse til, inden man udtaler sig, om det overhovedet er muligt at lægge Fordelingen paa et Grundlag som dette. Det kan jeg forsikre det ærede Medlem om.

Det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Stilling) udtalte sig om Bygningsafgiften, og ganske særlig udtalte han sig om Landhaandværkernes Stilling til denne Afgift. Jeg tror, at hele dette Spørgsmaal kunne vi ikke tage op ved den Reform, som omhandles her i det foreliggende Forslag. Noget ganske andet er det, at det vistnok vil blive erkendt fra alle Sider, i alt Fald skal jeg erkende det, at Bygningsafgiften er af en saadan Beskaffenhed, at den vel kan behøve at blive gjort til Genstand for en Reform; men jeg tror, at Vejen til denne Reform vil være, at man vedtager en Reform som denne. Naar man efter denne overfører  $\frac{3}{4}$  af Bygningsafgiften til Kommunen, saa skifter hele Afgiften derved Karakter, saa vil den meget lettere kunne kombineres med en kommunal Beskatning af Bygningerne i Kommunen, og saa ville vi maaske en Gang naa til at faa hele dette Forhold fuldstændig ordnet.

Saa vel fra det ærede 3dje Medlem for 9de Kreds (Estrup) som fra andre ærede Medlemmer er der jo fremkommet Ønske om, at man samtidigt med dette Forslag kunde behandle Spørgsmaal om en Reform af den kommunale Skattelovgivning. Ja, gid det var saa vel, at man kunde gøre det med noget Haab om at kunne naa til et Resultat. Jeg for mit Vedkommende tror dog, at det vil være haabløst, og jeg støtter mig i saa Henseende til Fortiden og til, hvad Fortiden har at udvise med Hensyn til Reformen af den kommunale Skattelovgivning. Derimod staar jeg fremdeles med det Haab, at en Reform, som den vi nu tale om, altsaa en Overførelse af Beløbet fra Statskassen til Kommunerne og paa den anden Side en Indkomst- og Formueskat, vistnok vil bane Vejen til en virkelig Reform af det kommunale Skattevæsen, og i saa Henseende er jeg fuldstændig enig med det ærede 11te kongevalgte Medlem (H. N. Hansen) i, at man i Kjøbenhavn ikke kan blive staaende ved den nuværende Indkomstskat, men maa have en Forandring deri. Jeg tror, at Købstæ-

derne meget hurtig ville komme til den Overbevisning, at man maa gaa til en Forandring i denne Henseende, og jeg tvivler ikke om, at man paa Landet vil komme til det samme Resultat. Det er jo imidlertid en Skønssag, hvad man tør vente af Fremtiden i saa Henseende. Det meget ærede Medlem for 9de Kreds havde jo et andet Syn, men jeg tror dog alligevel, jeg tør fastholde det Syn, jeg har.

**J. Pedersen:** To Ting have glædet mig ved at høre Forhandlingen i Gaar og i Dag. Den ene er, at naar jeg undtager det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen), hvis Stilling maaske er lidt tvivlsom, have samtlige de Talere, som have udtalt sig, sluttet sig til Lovforslagets Tanke og udtalt sig for at fremme dette gode Formaal, som Forslaget har. Den anden Ting er den, at samtlige ærede Talere — saa vidt jeg har hørt ret — og saa have gjort sig fortrolige med, at den Erstatning, som Statskassen maa have for at afse Udbyttet af sine gamle Skatter til Kommunen, skal den have gennem en Formue- og Lejlighedsskat. Jeg glæder mig særlig over det sidste, fordi jeg haaber, at derved den gamle Tanke, som vi tidligere have set udtrykt i Forslag, der have foreligget for Rigsdagen, at en Brændevinsskat skulde erstatte en saadan Hjælp til Kommunerne, dermed maa være skrinlagt for stedse. Ganske vist hørte jeg nu i Dag det ærede 11te kongevalgte Medlem (H. N. Hansen) antyde, at endskønt han var en Ven af Formue- og Indtægtsskatten, kunde han dog nok ønske at faa nogen Brændevinsskat ved Siden af til det samme Formaal som det, man har med en Indtægtsskat. Jeg forstod i det mindste det ærede Medlem saaledes, og at han mente, at det vilde være et Skridt i den rigtige Retning, som man maatte ønske ved denne Lejlighed at gøre. Jeg har nu en ganske modsat Opfattelse. En Brændevinsskat, hvis Udbytte skulde gaa til Kommunerne, vil jo i Virkeligheden ikke betyde andet, end at man vilde beskattede til Fordel for Kommunens andre Skatteydere den Del af Beboerne, som gennemgaaende have saa lidt i Indtægt, at man ikke kan paalægge dem en Formue- og Indkomstskat. Hvad vi nu end kunne mene om en Brændevinsskat, saa tror jeg, det maa erkendes, at til det Brug — til at betale delvis Kommunens Skatter med — passer en Brændevinsskat aldeles ikke. Jeg deler ogsaa Ønsket om, at man kunde komme Kommunerne til Hjælp. Det er jo uomtviste-