

sultat, at en saadan Indtægt betaler i Finanstold og Beskyttelsestold et samlet Beløb paa 63 Kr. 52 Øre, svarende til 6,35 pCt. af Indtægten. Tager man en anden Indtægt paa 5,000 Kr. og forudsætter, at dens Indehaver bruger dobbelt saa meget af disse Forbrugsgenstande som Indtægten paa 1,000 Kr., bliver Resultatet, at han svarer i indirekte Skat et Beløb af 127 Kr. 4 Øre, hvilket kun er 2,5 pCt. af Indtægten, og vi ville da se, at her have vi en Skat med stigende Skala, som er ret betydelig, men som ganske vist har den Fejl, at den vender den tunge Ende nedad mod den fattigste Del af Befolkningen. Dette Skattesystem har jo bestaaet i mangfoldige Aar, og man har jo fundet sig meget godt i det, og man har ikke gjort nogen Anstrengelse for at formindske denne stigende Skala, der synes endogsaa at være Tilbøjelighed til at forøge den. Det forekommer mig derfor, at det vilde være aldeles rimeligt, om man her ved den direkte Skat, der nu foreligger Forslag om, vilde søge ogsaa at faa indført en stigende Skala, som paa ganske anderledes retfærdig Maade vil ramme paa de Steder, hvor Skattevennen findes. Jeg kunde ønske, at en saadan Ændring til Forslaget kunde blive vedtagen, jeg vilde da anse Forslaget for at virke paa en langt mere retfærdig Maade, end det vil komme til i den Skikkelse, hvori det foreligger. Med disse Bemærkninger skal jeg i øvrigt tillade mig at anbefale Forslaget til videre Fremme.

Holm: Naar jeg har bedt om Ordet for en kort Udtalelse om det foreliggende Forslag, er det kun for at udtale min Tilslutning til Lovforslaget, at det ikke kan være andet, end at man søger at lægge Skatten der, hvor den virkelig kan udredes, nemlig paa Indtægt og Formue, men det staar klart for mig, at hvis Forslaget skulde blive ophøjet til Lov og træde ud i Livet, vil det blive et stort Stykke Arbejde for de kommunale Myndigheder. Jeg har i sin Tid været med til at skulle ligne Indkomstskat, og jeg husker saa tydeligt, at der var mange, mange Ting, som den almindelige Mand ikke havde saa godt ved at arbejde med. Der var den Gang ogsaa udgivet, hvad man kaldte en Vejledning, og her staar i § 45: „Finansministeren udarbejder og omsender en trykt Vejledning til denne Lovs rette Forstaaelse til nærmere Bestemmelse ud over det i Loven givne Grundtræk, . . .“ Det, jeg nærmest har begæret Ordet for, er at henstille til den højtærede Finansminister, dersom Lov-

forslaget skulde blive ophøjet til Lov, og der altsaa skal gives en saadan Vejledning, at denne da ikke bliver, som der den Gang blev sagt, snarere en Vildledning, men at den maa blive saa enkel, klar og simpel, at det er Folk forstaaeligt, hvorledes en saadan Lov skal træde ud i Livet.

Estrup: Mit Standpunkt lige over for Spørgsmaalet om Vedtagelsen af en Indkomstskat er det samme, som det altid har været, nemlig det, ikke at paalægge sig Indkomstskat, hvor der ikke er en tvingende Nødvendighed til Stede derfor. Er der en tvingende Nødvendighed til Stede, og det har der været de tidligere Gange, det har ligget for, er der en ligefrem tvingende Nødvendighed, da er ingen villigere end jeg til at afhjælpe Statskassens Trang til forøgede Indtægter ved at bevilge en Indkomstskat, og det endda med halvlukkede Øjne for, hvor uretfærdig den er i sine Enkeltheder. Dette mit Standpunkt er heldigvis i god Tilslutning til, hvad der har været Højrepartiets gamle Standpunkt, og hvad der endogsaa har faaet et bestemt Udtryk i det sidste i Højre vedtagne Program. Jeg vil tillade mig med den højtærede Formands forventede Samtykke at oplæse, hvorledes denne Vedtagelse fra Højrepartiets Side i det samlede Møde lyder. Efter at der er nævnt en Række Reformers, som Højre villigt vil slutte sig til og sætter Pris paa, nævnes der ogsaa, hvad der allerede har været omtalt under Skattelovens Behandling af mig, tillige, hvad man ønsker gjort i Retning af Lettelse af Byrden for Hartkornet; det lyder saaledes: „Højre vil yde sin Medvirkning til, at de kommunale Skatter nedsættes ved Statens Overtagelse af Delinkventomkostningerne og ved Oprettelsen af et særligt Statspoliti, samt at den kommunale Beskatning omordnes med særligt Hensyn til Nedsættelse og Fiksering af Hartkornsskatterne“. Det er det, der blev vedtaget enstemmigt i Højres Delegeretmøde. Men der føjes til: „For saa vidt de hidtidige Indtægtskilder ikke maatte forslaa til Gennemførelse af det ovenfor nævnte eller dermed beslægtede Formaale, vil Højre medvirke til, at de fornødne Midler eventuelt tilvejebringes ved en moderat Indkomstskat ved Beskatning af hidtil skattefri produktiv Formue“. Det vedtoges med alle Stemmer mod een, altsaa ikke enstemmigt, der var dog een Stemme derimod, men heller ikke mere. Naar man saa vil spørge, om det, der nærmest har