

farlig og derved ligestillet med de andre Virksomheder, som ere indbefattede under Loven, maa man jo drage en Grænse. Der er visse Bygningsforetagender, som ikke kunne betragtes som farlige, og andre, som kunne betragtes som farlige, og naar man nu ikke vil overlade det at drage denne Grænse til et Skøn, et ganske frit Skøn af Arbejderforsikringsraadet, saa maa jo Loven drage Grænsen. Men derved bliver det ogsaa ganske uundgaaeligt, at den bliver positiv paa visse Punkter, det vil sige, at det som Følge af, at der er sat en saadan Grænse i Loven, kan være, at visse Tilfælde, som burde ind under Loven, ikke komme ind under den, og andre, som ikke burde, falde ind under den. Dommen om, hvilken Bestemmelse af Grænsen i Loven der er den rigtigste, kommer altsaa til at bero paa, om man i al Almindelighed, for det store Flertal af Tilfælde kan sige, at den positive Grænse, man opstiller, tilnærmelsesvis falder sammen med det rigtige. I den Henseende tror jeg nu i Overensstemmelse med, hvad den højtærede Minister bemærkede, at den Grænse, som drages ved Ændringsforslaget Nr. 14, er rigtigere, rammer tilnærmelsesvis nøjagtigere end den Grænse, som er dragen ved Lovforslaget, som det er vedtaget ved anden Behandling. Man har her udsondret som i Almindelighed ikke farlige Bygningsforetagender for det første visse Reparationsarbejder, som man positivt har angivet, det er dem, som findes under b., og jeg tror enhver maa indrømme, at man i saa Henseende træffer det rette. Man har dernæst undtaget de under a. omtalte Bygningsarbejder, naar de foretages ved Beboelseshuse og Økonomibygninger, som ikke have over en Etage og Tagkvist, og det mener jeg ogsaa tilnærmelsesvis rammer det rette. Man har derved undtaget saadanne Tilfælde, hvor der er Tale om ubetydelige Bygninger, som virkelig ikke regelmæssig frembyde den Fare, hvorpaa Loven hviler, men paa den anden Side medtaget Tilfælde, hvor man maa sige, at Bygningsarbejdet som f. Eks. ved Fabrikker, selv om de ikke have mere end en Etage, dog kan være farligt; dem har man medtaget, fordi der i deres ejendommelige Bestemmelse gennemsnitlig er Anledning til at tro, at der med dem er forbundet den almindelige Fare, som motiverer hele Tanken. Jeg tror derfor, at Forholdet virkelig er bedre ordnet, saaledes som det her foreslaas under Ændringsforslag Nr. 14, end i den tidligere Vedtagelse, men det udelukker

selvfølgelig ikke, at der ved Anvendelsen af denne Bestemmelse ligesom ved Anvendelsen af den tidligere Bestemmelse kan forekomme Tilfælde — jeg tror, det vil blive Undtagelsestilfælde, men de kunne dog forekomme — hvor man maa erkende, at Grænsen i det givne Tilfælde ikke passer, det er ganske uundgaaeligt, naar man overhovedet vil have en Grænse i Loven. Formaalet kan ikke stilles højere end tilnærmelsesvis og i det store Flertal af Tilfælde at træffe en Grænse, som passer. Jeg skal tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage samtlige de stillede Ændringsforslag.

Stilling: Jeg vil sige til den højtærede Minister, at idet jeg erkender, at de stillede Ændringsforslag ere Forbedringer i redaktionel Henseende, beklager jeg, at den højtærede Minister ikke har kunnet gaa med til nogle yderliggaaende Ændringsforslag, der i Realiteten have kunnet bringe dette Forslag i Samklang med de Ønsker, som næres af Industri og Haandværk. Jeg skal bemærke, at med Undtagelse af Ændringsforslag Nr. 14 synes jeg, at alle de stillede Ændringsforslag ere Forbedringer, men jeg skal ikke nægte, at det forekommer mig, at Ændringsforslag Nr. 14 ogsaa i den nuværende Form ikke alene ikke er nogen Forbedring, men endogsaa mindre heldig affattet. Det ærede kongevalgte Medlem (Goos), der nu anbefalede dette Ændringsforslag, ogsaa særlig den Del deraf, hvorover der af min ærede Kollega er forlangt Afstemning, betonedes, at der er gjort en Undtagelse ved Fabrikker, hvor der skulde være noget særligt. Der er jo altsaa gjort en Indskrænkning i Lovens Regel ved, at Beboelseshuse og Økonomibygninger udtrykkeligt ere blevne undtagne. Jeg kan ikke anerkende, at der er nogen som helst Forskel paa at bygge en 1-Etages Fabrik med Kvist eller en 1-Etages Ladebygning eller Økonomibygning, af hvad Art nævnes kan, eller Beboelseshus, og jeg synes, at det er meget uheldigt, at man, ligesom man har givet den særlige Regel, at det kun er dem, som drive disse Virksomheder som Professioner, der falde ind under Forslaget, saa ogsaa her vil komme ind paa, at det særlig er Fabrikker og Værksteder, der udtrykkelig skulle trækkes frem her som mere farlige endogsaa i deres Opførelse end de øvrige. Jeg vil derfor meget anbefale det høje Ting at stemme mod de sidste 3 Linier. Der vil absolut ved Vedtagelsen af dem frem-