

Række, Litra D. Nr. 30: Kongerigets Vareindførsel og -Udførsel, den indenlandske Tilvirkning af Spiritus samt Gær, Øl og Roesukker i Aaret 1896“. De modtagne Eksemplarer ville som sædvanligt blive indlemmede i Bogsamlingen og de forskellige Haandbiblioteker.

Fremdeles har jeg fra „Dansk Møllerforening“ modtaget et Antal Eksemplarer af en Henvendelse til Lovgivningsmagten angaaende en midlertidig Told paa formalede Kornvarer, med Anmodning om, at disse Eksemplarer maa blive omdelte i Landstinget. De nævnte Eksemplarer ville blive omdelte, ligesom Henvendelsen vil blive tilstillet Toldudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Retternes Medvirkning til Optagelse af Bevis i Udlandet m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 25—30.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling.

Justitsministeren (Rump): Dette Lovforslag kommer tilbage fra det andet Ting i en noget ændret Skikkelse, der er foretaget forskellige Ændringer af det andet Ting, men med en eneste Undtagelse ere disse udelukkende af redaktionel Natur; den reelle Ændring, der er foretaget, er i § 6, der indeholder Bestemmelsen om, at der for Behandlingen af de i Lovforslaget omhandlede Spørgsmaal ikke skulde betales noget Gebyr, undtagen i et Tilfælde, nemlig ved Anmodningen om Indhentelse af Bevis fra Udlandet, fremkommen uden at der endnu var anlagt noget Søgmaal, og der foreslog Lovforslaget, at der skulde betales det sædvanlige Inkaminationsgebyr med et Tillæg af 10 Kr., hvis Sagens Genstand havde en Værdi af over 200 Kr., og ellers et Tillæg af 2 Kr. I det andet Ting er der foretaget den Forandring, at man har strøget dette Tillæg, saaledes at der kun skal betales det sædvanlige Inkaminationsgebyr. Jeg betragter denne Ændring som lidet væsentlig og maa derfor anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 36 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ændring i § 164 i Lov om Konkurs m. m. af 25de Marts 1872.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 31—32.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Sagen sattes under Forhandling.

Justitsministeren (Rump): Ogsaa dette Lovforslag er jo undergaaet Forandring i det andet Ting, siden det vender tilbage til dette Ting, men denne Forandring er uden reel Betydning. Der fremkom Forslag om en anden Redaktion, fordi man formente, at det var sprogligt mere vellydende, naar man foretog denne Forandring. Jeg antager derfor ikke, at dette høje Ting kan have noget imod at tage Lovforslaget, som det er.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 37 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statsbanedriftens Erstatningsansvar.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 97 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 25 ff.)

Uden for Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.